



Swifterbant praat mee.

Rapport met alle reacties van de inwoners van Swifterbant op de genoemde woningbouwlocaties

Gegevens document

	Documentnaam	Swifterbant praat mee
	Document eigenaar	Werkteam Swifterbant Groeit
	Document beheerder	Ad Withaar email: voorzitter@swifterbantgroeit.nl
	Datum laatste versie	3 januari 2018
	Status document	definitieve versie

Toelichting

In het project Swifterbant groeit is op verschillende manieren de reactie van de inwoners van Swifterbant gevraagd over een mogelijke woningbouwlocatie in Swifterbant.

Alle reacties zijn, zonder bewerking, opgenomen in dit document. Alleen de namen van de inzenders zijn verwijderd.

Het werkteam heeft een samenvatting gemaakt van deze reacties

Werkteam Swifterbant Groeit.

Anne-Marie van Huffel-de Graaf

David van der Schans

Edwin Goedegebuure

Geert Kruizinga

Jan Oosterga

Jos Weesepeel

Ron Bolink

Ad Withaar, voorzitter

Het werkteam wordt vanuit de gemeente Dronten ondersteund door Jaap van Duin (gemeentelijk projectleider) en Herma Timmerman (projectassistent).

Inhoud

1. Overzicht van alle reacties in aantallen
2. Reacties op 1 juli 2017 marktkraam
3. Reactie op website over locaties
4. Per mail ontvangen reacties
5. Reacties inloopavond 29 november
6. Klankbordgroep
 - vraag aan klankbordgroep
 - verslag eerste bijeenkomst
 - verslag tweede bijeenkomst, eindverslag
7. Reacties inloopavond 12 december
8. Gespreksnotities met belanghebbenden
9. Ingebrachte ideeën op website
10. Mening over stelling website
11. Mening over woonvormen
12. Gesprekken verenigingen en ondernemer

1. Overzicht van alle reacties in aantallen

	aantal
Bezoekers kraam 1 juli 2017	50 – 60
Bezoekers inloopavond 29 november	53
Bezoekers inloopavond 12 december	65
Schriftelijke reactie marktkraam 1 juli	58
Schriftelijke reacties inloop avond 29 november	51
Schriftelijke reacties inloopavond 12 december	36
Ontvangen e-mails	5
<i>Totaal schriftelijke reacties</i>	150
Gesprekken met verenigingen	3
Gesprekken met belanghebbenden Spelwijk (25 brieven verzonden)	1
Gesprekken met andere belanghebbenden	1
WEBSITE	
Bezoekers website	935
Unieke bezoekers website (60.6 % van totaal)	566
Gemiddelde duur website bezoek	5:58 minuut
Reactie stelling Swifterbant moet groeien	54
Toelichting op stelling	40
Reacties op ideeën	63
Reactie wat mist er nog	5

2. Reacties op 1 juli 2017 marktkraam

Rapportage marktkraam presentatie 1 juli 2017

Op 1 juli heeft het werkteam zich gepresenteerd op de juli markt met een meedenk kraam. Er was de mogelijkheid om reacties te geven op de genoemde locaties en ook op de werkwijze voor de raadpleging van de inwoners door het werkteam.

Groene A4 over raadpleging : 4

Geeltjes over Raadpleging : 3

Gele A4 over locaties : 10

Geeltjes over locaties : 24

Overige geeltjes : 17

Totaal reacties: 58

Opmerkingen over raadpleging inwoners

1. Nu eerst Swifterbant en dan pas Dronten
2. Informatie delen via website en Facebook ; infoborden in bibliotheek / sportkantine / scholen / Hoeksteen etc.
3. Niemand vergeten
4. Politiek doet te weinig voor Swifterbant
5. Grote bijeenkomsten bevallen niet zo goed, dus kleine bijeenkomsten
6. Facebook en LinkedIn gebruiken
7. Gemeente Dronten neemt Swifterbant niet serieus

Opmerkingen over de locaties

1. optie 2A + 2 + 3
2. Volkstuinen, als je verplaatst dan goed compenseren
3. locaties 1,8 en 2 het meest geschikt
4. Volkstuinen. Alleen als gemeente een nieuwe locatie inricht
5. Swifterbos, paardenstallen en volkstuinen handhaven
6. Bouwen, laagbouw, Bloemenzoom en Spelwijk
7. Levensbestendige woningen, locatie 2 A en 2. Ook om aanzicht van Swifterbant te verbeteren
8. Spelwijk opknappen en woningen bouwen
9. Koppel locaties aan type te bouwen woningen, m.a.w. "wat willen we"
10. Locatie 2A en 2 zijn op dit niet aantrekkelijk als "eerste aanzicht" van Swifterbant. Deze locaties moeten hoe dan ook ontwikkeld worden.
11. Toekomstige woningbouw kan niet los worden gezien van aanwezige voorzieningen, "wat maakt Swifterbant aantrekkelijk "
12. niet aan oost-zuid kant i.v.m. aanvliegeroute Lelystad Aiport, voorkeur voor 1 en 12, geen bezwaar tegen 10 en 7
13. 1 en 2 , bos moet blijven
14. Bos moet blijven, 2 + 2 A en 1
15. 2 – enkele gebouwen weg + 2A
16. uitbreiding locatie 2A

17. Sportparken weg en verplaatsen naar Bos, Bos verplaatsen
18. 1 of 2 , bos moet blijven
19. nummer 2 en 2 A
20. Spelwijk is een goede locatie om te bouwen
21. Geen bebouwing bij de Hertenkamplaan, er is al zo weinig bos.
22. Ondanks zelf een volkstuin. Volkstuin is de beste optie, laten wij de voortgang niet in de weg staan (als volkstuinders)
23. wij gaan voor 2 en 2 A
24. waar de Hoeksteen staat daar willen wij graag wonen in Swifterbant
25. oude industrie terrein speelwijk weg, 2 A en 2
26. industrie terrein aanpakken, bouw daar huizen
27. wij gaan voor 2A en 2
- 28, vooral niet in het bos, industrie rond haven opruimen en leuke jachthaven en huizen bouwen
29. Prioriteit Spelwijk ontwikkelen
30. Volkstuinen houden, afblijven, locatie 1
31. Oude industrieterrein weg, 2 en 3
32. 2 en 2A
33. afblijven van Hertenkamplaan
34. 2 A , 2 , 1

Overige opmerkingen

- a. Aandacht voor ontsluiting Bloemenzoom 2x
- b. Ontwikkelen Spelwijk
- c. Project Hoeksteen zo snel mogelijk realiseren
- d. Industrierrein opruimen, is nu geen gezicht als je Swifterbant inrijd, kijk naar Timmermans zo hoort het
- e. MFC en kombuisterrein ontwikkelen
- f. Levensbestendige woningen
- g. Er moet meer gesport worden zegt men, goed voor de gezondheid etc. In Swifterbant willen de sporten graag groeien, helaas is daar geen mogelijkheid voor, dus een beetje tegenstrijdig toch. Dus een sporthal.
- h. ontsluiting van Flevopolder / Swifterbant naar Randstad verbeteren
- i. hotel in Swifterbant
- j. Ontwikkelen richting Dronten
- k. Senioren appartementen
- l. De entree van het dorp is het lelijkste gedeelte, industrieterreinweg, mooie flat > 100 m2 oppervlakte
- m. verpaupering van Swifterbant, opknappen die hap
- n. sporthal, groeimogelijkheid voor de sporten
- o. winkels vol !
- p. Bloemenzoom afmaken. Sportcomplex op zwembadlocatie om inwoners aan te trekken
- q. vrij bouwen zonder aansluiting nuts voorzieningen, zonder bouwrijp maken

3. Reactie op website over locaties

Reacties van de website over de locaties, de reacties zijn genummerd, de datum van de reactie is vermeld, namen zijn verwijderd (zijn bij werkteam bekend).

Samenvatting voorkeur locaties website

	Locatie	Voorkeur aantallen
1	Rivierduin	8
2	Spelwijk	32
2A	De Gek Geworden Kever	15
3	Swifterbant Oost	5
4	Swifterbant Zuid	11
5	Sportvelden en ijsbaan	6
6	De Greente Zuid	1 x niet
7	Het Hazepad	0
8	Staatsbosbeheer	4
9	Scholen	0
10	Volkstuinen, etc.	0
11	Bosweg/Bisonweg	3
12	Kamperhoekweg/Beverweg	6
13	Hertenkamplaan	0
14	De Kombuis / De Hoeksteen	1

1 / 21.11.2017

Locatie: 2a 2 anders 4,8,5. 6 staan net opgeknapte huizen?!?!?

Motivatie: De mileupuist die spelwijk heet moet een keer gesaneerd worden. Arbeidsplaatsen zijn er nauwelijks bij de grote bedrijven. Daarbij veroorzaakt primofin al jaren stankoverlast. We kunnen deze puist beter opruimen en saneren en niet steeds vooruitschuiven tot weer een andere gemeenteraad zijn visie erop geeft. Kost geld maar het moet een keer. Asbest moet de komende jaren weg dus.... En dan kan ook de bloemenzoom eindelijk eens afgemaakt worden Verder vind ik dat we ten westen van de bosweg meer bos moeten krijgen. We moeten ophouden met moestuindertje pesten. Ik snap dat huidige waarde voor de gemeente 5 euro per m2 is. En als er gebouwd gaat worden 100 euro of meer per m2. Maar wees dan transparant en zeg het ronduit. Kijk ook eens naar de gemiddelde leeftijd. In 20 jaar zullen er veel minder mensen wonen. En ook moeten naar mijn mening een beetje om de kern heen bouwen. Bijvoorbeeld de bloemenzoom ligt

erg geïsoleerd. Je moet de industrieweg af om er te komen. Een eiland in Swifterbant. Arme mensen. Met vriendelijke groet

2 / 21.11.2017

Locatie: 2, 2a,3,5

Motivatie: Niet in het bos bouwen!!! Ivm de eventuele windmolen park bouw hebben we het groen keihard nodig. Spelwijk nu eindelijk aanpakken, grondvervuiling opruimen!!!

3 / 21.11.2017

Locatie: De locatie 2, 4, 8 en 11 zijn het meest geschikt voor uitbreiding

Motivatie: 1. Swifterbant wordt drukker (vliegveld, snelweg Alkmaar-Zwolle) 2. OV zal in en rond de randstad een belangrijk deel van personenvervoer overnemen. Huidige organisatie trein- en busverkeer zal steeds meer metro-achtige vorm krijgen. Dus frequenter rijden met meer stops. 3. Een stop / station Swifterbant (nabij de rotondes Biddingweg) ligt dan voor de hand. 4. Daarop inspelen door uitbreiding bebouwing richting spoorlijn is dan slim

4 / 21.11.2017

Locatie: 2 dan 8 dan 4 en 11

Motivatie: Behoud het wijdse karakter en bouw niet buiten de uitvalswegen

5 / 21.11.2017

Locatie: 2 of 4

Motivatie: Swifterbant kan daar wel wat mooier worden

6 / 21.11.2017

Locatie: De Kolk

Motivatie: De geografische ligging van deze locatie zou een ideale uitbreidingsgebied zijn voor Swifterbant. De winkels krijgen hierdoor een centralere ligging. En meer huizen op loopafstand van de winkels. Deze locatie geeft ook de mogelijkheid om een kade de creëren aan het jachthaventje met daarbij mooie bebouwing en infrastructuur. Deze woningen (waaronder ook hoogbouw mogelijk) kunnen een vrij uitzicht krijgen over de polder. De doorgaande weg kan omgelegd worden naar de noordkant van de kolk. Waardoor de oude weg een langzaamverkeersweg kan worden. Ook zal de nieuw aangelegde tocht met steigertjes beter tot zijn recht komen als een volwaardig park. Verder ligt de locatie minder dicht bij de vliegroute van IJL Airport, heeft goede uitvalswegen en het kappen van bos is nodig. De industrie die moet wijken zou misschien een nieuwe locatie kunnen krijgen naast de spelwijk richting Dronten. Voordele zijn een iets betere ontsluiting en mogelijkheid voor grotere kavels. Ik realiseer me dat dit economisch een slechte keuze is maar idealistisch gezien zou deze locatie de grootste mogelijkheden hebben.

7 / 21.11.2017

Locatie: Spelwijk

Motivatie: Deze locatie bepaalt het aanzicht van ons dorp. Hoe goed wij ook voor onze woningen of buurten zorgen, deze wijk haalt het aanzien erg naar beneden. Bovendien zal daar toch eens wat aan moeten gebeuren. Asbestsanering, desnoods door een wetswijziging om eigenaren te dwingen wat voortvarender te werk te gaan. Of een co-partnership met de gemeente om het gebied samen aan te pakken. Deze locatie is goed te bereiken. Sanering zal tijd vergen, maar er staan volgens mij

niet veel mensen te trappelen om een nieuwe woning in ons fijne dorp. Dus tijd genoeg. Geen last van windmolens, rumoerige wegen en het bos, de tuinen, de manege, het fraaie uitzicht, blijven allemaal intact! En bovendien: allemaal tevreden bewoners die wellicht een handje mee willen helpen bij de herinrichting tzt!

8 / 21.11.2017

Locatie: Spelwijk industrieterrein

Motivatie: De spelwijk is een sterk verouderd industriegebied ,als er niets gebeurt zullen de problemen alleen maar groter worden. De spelwijk is een tikkende tijdbom * Er zit volop asbest op de daken dit moet er verplicht af nu nog met overheids subsidie tot 2023 dacht ik. * De verouderde gebouwen zijn brand gevaarlijk (speelt ook vaak jeugd in) als dit in de brand gaat ontstaat er zeker in combinatie met asbest een enorm probleem, dat niet alleen beperkt zal blijven tot de spelwijk. De kosten zullen enorm zijn. * Het aanzien van het dorp zal een stuk beter worden als deze locatie aangepakt wordt. * Natuurlijk zullen de kosten hoog zijn. Maar dit is over 10 of 20 jaar niet anders. Kosten zullen alleen maar hoger worden. Afbreken, asbest, saneren grond, op 3 locaties in de grond denk ik. * Van de Spelwijk is zeker iets moois te maken en de bestaande bedrijven prima in te bedden in een totaal plan. Mooie verbinding maken met het nieuwste deel van de bloemenwijk behoort ook tot de mogelijkheden. * Ook de ligging is mooi aan de buitenkant van Swifterbant. Buitenom is het centrum goed te bereiken. Samengevat aanpakken, als hier niets gebeurt zal de situatie niet beter worden, niet over 10 , 20 of 30 jaar het verdwijnt niet vanzelf. Denk aan de toekomst van onze jeugd en ons mooie dorp ! Start met een plan van aanpak

9 / 23.11.2017

Locatie: 2a en dan 2 Spelwijk

Motivatie: Dit is een kankerplek in ons dorp en vroeger of later moet deze grond toch gesaneerd worden. Hoe langer men wacht hoe moeilijker het zal worden om iets van een vergoeding bij de veroorzakers neer te leggen en hoe duurder het wordt. Het ligt ook het dichtst bij het centrum.

10 / 23.11.2017

Locatie: 2A en 2

Motivatie: locatie wordt niets mee gedaan staat een half afgebroken gebouw wel asbest maar moet toch weg nieuwe regelgeving

11 / 23.11.2017

Locatie: 14

Motivatie: Industrieterrein is het dorp al jaren een doorn in het ook. Saneren die grond en woningbouw. Geen bebouwing in het Swifterbos dat wil Swifterbant niet

12 / 23.11.2017

Locatie: 2 en 2A

Motivatie: Bedrijventerrein is nu achterhaald en 1 groot zootje. Dit is toe aan een opknapbeurt en dat kan prima met de bouw van woningen. Zo blijven we ook van de natuur af die Swifterbant heeft. Om bossen te kappen voor woningen is onnodig als er prima andere locaties beschikbaar zijn

13 / 23.11.2017**Locatie:** 2 en 3**Motivatie:** Industrierrein opruimen en richting Dronten bouwen**14/ 23.11.2017****Locatie:** 2/2a/3**Motivatie:** Mooie locatie aan het begin van het dorp mede ter vervanging van het verouderde industrierrein**15 / 24.11.2017****Locatie:** 1+12, 2+2A, 3**Motivatie:** 1) Is altijd al de algemene voorkeurslocatie geweest, heeft de beste aansluiting met het centrum. Mag, door interne strubbelingen van de gemeente, niet naar de 2e positie geschoven worden. De ontstane vertraging mag niet genegeerd worden omdat er ineens snel gebouwd moet worden, zodat andere locaties nu ineens de voorkeur zouden moeten krijgen. Kosten voor project ontwikkeling zijn niet anders dan andere locaties en kunnen dan ook geen argument zijn. 2) Is al heel lang een genegeerd en vooruit geschoven onderwerp. De politiek had hier al veel en veel eerder actie in moeten ondernemen en zich als grote jongen moeten doorzetten. De locatie nu ineens negeren omdat er "snel" gebouwd moet worden is een gebrek aan visie. 3) Is een logische vervolg op 2. Kan onafhankelijk gerealiseerd worden, hoeft dus niet te wachten op 2. Financieel het zelfde als 1 en 12**16 / 24.11.2017****Locatie:** 2/2a**Motivatie:** De sloop van de oude opstallen is reeds in gang gezet, hierdoor ontstaat binnenkort een braakliggend terrein. Ondernemers op het industrierrein profiteren van een betere uitstraling (hier is door de gemeente al wat aan gedaan door opknappen bloemperken en goten langs de weg) welke zal worden ondersteund door de bouw van nieuwe woningen. De woningen liggen zo "in het dorp" en uitermate gunstig ten opzichte van de uitvalswegen, openbaar vervoer (bushalte zit vlakbij op ongeveer 200 meter) en het fietspad naar Dronten. Niemand hoeft hiervoor uitgekocht te worden wat geld scheelt en er wordt ook niemand "de dupe" van de bouw op deze locatie. Bijkomend voordeel is dat alle voorzieningen als elektra, gas en stroom reeds aangelegd zijn. Al met al een behoorlijke aangezichtsverbetering en relatief lage kosten voor het bouwklaar maken van genoemd perceel maken deze locatie zeer interessant. Zowel voor bewoners als omwonenden/ondernemers**17 / 24.11.2017****Locatie:** 1, 2, 2a en 5**Motivatie:** Dichtbij het dorp en er gaat geen bos verloren**18 / 28.11.2017****Locatie:** 2 en 2a

Motivatie: Sluit aan bij het dorp, maar vooral het wordt nu nagenoeg niet gebruikt en is dorpsvervuiling. Tevens argumenten van vervuilde grond, het zal toch ooit gesaneerd moeten worden

19 / 27.11.2017

Locatie: 1, 2 en 5

Motivatie: Als ik naar de kern kijk (straal 1km) dan zou ik eerder locatie 1, 2, en 5 kiezen. Naast locatie 1 verdient locatie 2 de voorkeur, hierin staan veel bedrijven die vervallen zijn met asbest daken. Zo kan je snel een wijk opknappen door daar woningen op te zetten. De locaties 4,11 en 12 liggen te ver van de woonkern en daarom verdient dat niet mijn voorkeur

20 / 27.11.2017

Locatie: 4

Motivatie: Deze vind ik het meest geschikt. Locaties 7, 8, 10, 13 absoluut nie

21 / 27.11.2017

Locatie: Locatie 1, 2 en 5

Motivatie: Deze gebieden liggen relatief dicht bij het dorpscentrum. Gebied 2, ligt al praktisch tegen woningen aan. Verder zit daar veel asbest aan wat gevaar op kan brengen en toch uiteindelijk een keer weg zal moeten. Gebied 1, ruimte voor verdere toekomst. Fietsbrug zou heel goed mogelijk zijn i.v.m. verkeer. Gebied 5, eventueel verplaatsen verplaatsen naar gebied 3

22 / 29.11.2017

Locatie: no. 1

Motivatie: Deze lokatie is het gemakkelijk te verwezenlijken. De Swiferringweg is veel minder druk geworden sinds het verkeer richting Lelystad en "de Randstad" langs een andere route wordt geleid. Een kleine rotonde die naar dit gebied leidt zal het eventuele verkeersprobleem op lossen. Een dichte natuurlijke bomen/struiken bebossing kan de geluidshinder van de Kamperhoekweg wegnemen. Naar mijn idee eerst maar het Noordelijk gedeelte aanpakken. Om de eventuele zichtshinder vanuit de westelijk gerichte woningen te compenseren dient een overgangs"park" te worden gecreëerd aan de overkant van de Swiferringweg en misschien aan de kant van het dorp wat aangepast. Financieel zal er wel "een slapend probleem" met de grondeigenaar opdoemen. Maar dat moet op te lossen zijn

23 / 29.11.2017

Locatie: gedeelten van 4 en 11

Motivatie: Happen van deze lokaties terzijde van de Bisonweg zijn ook gemakkelijk te verwezenlijken en vallen binnen de ringen. De grond ten westen valt onder beheer van een boer op afstand. De grond ten oosten biedt elk jaar een beeld van onzorgvuldig beheer van domeinpacht? De belending van de paardenweide maakt een landelijk wonen

aanlokkelijk voor forenzen nu vliegveld Lelystad zich gaat ontwikkelen. Bovendien vindt een verdere ontwikkeling plaats van de natuurstrook langs het spoor. Van mij mag Swifterbant gerust een "ruime jas" behouden.

24 / 29.11.2017

Locatie: 12

Motivatie: Locatie 12 lijkt mij het meest geschikt. Voldoende ruimte, rustig gelegen (bij ontsluiting N711 extra rotonde plaatsen waarbij snelheid wordt beperkt). Mooi brede strook van bomen en struiken aanleggen aan de buitenkanten. Een deel van het plangebied realiseren met woningen eigen ontwerp (bijvoorbeeld zelfvoorzienend gedeelte). Ruime opzet met veel groen, met glooiingen in het land en waterpartijen/rotsen laten aanleggen. Vrijstaande kavels van + 500 m² - 1500 per woning en mogelijkheid om eigen moestuin bij huis te hebben

25 / 29.11.2017

Locatie: Richting Dronten

Motivatie: Uitbreiding richting Dronten verdient volgens mij de voorkeur omdat toekomstige bewoners op Dronten/Kampen/Zwolle georiënteerd zullen zijn ook al wegens station en scholen. Uitbreiding richting ketelbrug Danwel dorpsbossen lijkt niet erg logisch. De dorpsbossen opofferen zou echt zonde zijn en jammer, we hebben zo weinig openbaar groen. Maak een mooi fietspad vanuit Swifterbant richting Dronten

26/ 30.11.2017

Locatie: 4

Motivatie: Voor de toekomst klaar ook als blijkt dat we harder gaan groeien dan gepland en dit kun je gefarceerd doen . Als straks ook de aanleg bij van Dalen is gedaan heb je een mooi geheel met een mooie groen voorziening aan drie zijde.En ik verwacht toch veel forenzen en deze hebben dan een vlotte aansluiting op de autoweg. Dus ook met verkeer het ontlasten van het dorp. Toch heb ik een opmerking over de locaties , liefst zagen wij de locatie industrie terrein en alle nog aanwezig op het industrieterrein naar de overkant verhuizen naar de Kolk. Ik weet dat het voor de gemeente te duur is om dit te realiseren , maar je kunt ook je kop in het zand steken en nog jaren wachten er komt een keer een tijd dat we er niet meer onderuit komen en het alsnog het probleem wordt van de gemeente . Het verpauperd en het ziet er over tien jaar helemaal niet meer uit, en daar is vragen met de tijd om criminele activiteiten, lekker afgelegen en mooie uitval locatie

27/ 30.11.2017

Locatie: nr. 2 het industriegebied

Motivatie: Deze locatie is mogelijk vervuult met asbest dat binnen afzienbare tijd toch verwijderd moet worden, het ziet er op dit moment niet uit en trekt veel criminaliteit aan, zoals wietkwekerijen, vernielingen e.t.c. . Waarom is hier al niet veel eerder iets aangedaan.

De locatie bij het bos is grote onzin. Waarom het enige stukje bos in de wijde omgeving opofferen terwijl er een bijna verlaten industrieterrein om de hoek ligt ??

28/ 30.11.2017

Locatie: nr. 2 het industriegebied

Motivatie: Deze locatie is mogelijk vervuult met asbest dat binnen afzienbare tijd toch verwijderd moet worden, het ziet er op dit moment niet uit en trekt veel criminaliteit aan, zoals wietkwekerijen, vernielingen e.t.c. . Waarom is hier al niet veel eerder iets aangedaan. De locatie bij het bos is grote onzin. Waarom het enige stukje bos in de wijde omgeving opofferen terwijl er een bijna verlaten industrieterrein om de hoek ligt ??

29/ 30.11.2017

Locatie: 2, 2A, 1

Motivatie: Alles om het centrum heen, het dichtste bij

30/ 30.11.2017

Locatie: 2, 2A

Motivatie: Opgeruimd staat netjes.

31/ 30.11.2017

Locatie: 2

Motivatie: Sterke verbetering van de wijk qua aanzicht en bestaande Industrie panden zijn zowieso niet veel meer in gebruik. Er kunnen hier een groot aantal woningen gebouwd worden zonder aantasting van bestaand groen en recreatie gebied. Mooi aangesloten op bestaande wijken en redelijk kort bij centrum.

32/ 02.12.2017

Locatie: Richting A6 snelwegbrug snelweg vanaf jachthaven

Motivatie: Idee? Vanaf zegmaar net na de Jachthaven en dan richting snelweg A6 zoveel ruimte.

33/ 03.12.2017

Locatie: 2

Motivatie: Het oude Industriegebied is geen reclame voor Swifterbant

34/ 03.12.2017

Locatie: 5, 4 en 12

Motivatie: Op locatie 5, die overigens qua grootte niet klopt op de overzichtskaart, de nieuwbouw. De sportvelden, tennis en jjsbaan verplaatsen naar locatie 4, waar tevens EEN SPORThAL gebouwd kan worden die GESCHIKT IS VOOR WEDSTRIJDEN. Tevens is op locatie 4 nog plek genoeg voor meer woningbouw, de mogelijkheid om meer (water)sporten aan te bieden en ruimte voor nog meer ideeën. Locatie 12 is geschikt om het water waaruit Swifterbant is onttrokken, te combineren met wonen. Swifterbant is omgeven met water, maar het is zo ingericht dat er niets mee gedaan kan worden. Geen

doorstromend water, niet wonen aan het water, geen watersporten, alleen een (bruine) stilstaande tocht zonder mogelijkheden

35/ 03.12.2017

Locatie: 8

Motivatie: Is geen optie of locatie. Is nu gewoon bos. Het bos verkleinen zorgt voor tweedeling in de ecologische verbindingszone

Locatie: kleine locaties

Motivatie: Als er zoveel gebouwd moet worden, en er nu al bevestigd is dat de kleine locatie al niet meer in beeld zijn, waarom het de discussie vervuilen met de locaties. Zorgt dus voor vertroebeling/afleiding waarover het werkelijk gaat. Zorgt dus voor meer argwaan

Locatie: 1

Motivatie: is het beste gesitueerd tov van alle andere locaties. Prima ontsloten en nabij de sportvelden, scholen en winkelcentrum. Is in het verleden al meerdere keren aangewezen, ook door de inwoners. Onduidelijk waarom nu ineens naar andere locatie gekeken moet worden

Locatie: 4

Motivatie: Swifterpark is een particulier initiatief dat verder niet door Swifterbant wordt gedragen. Mag dus niet als argument worden meegenomen! Zeker als daarvoor bestaand bos wordt opgeofferd

36/ 05.12.2017

Locatie: Lokatie 2A (spelwijk)

Motivatie: een ieder die het dorp daar binnenrijd zal denken: wat een puinhoop. Een bodemsanering zal er vroeg of laat toch moeten komen, en met deze locatie zorg je dat het dorp weer een aantrekkelijk gezicht krijgt

37/ 01.12.2017

Locatie: 4

Motivatie: Mooie lokatie dicht bij de auto en toch de voorzieningen van het dorp

38/ 07.12.2017

Locatie: locatie 12 is toch een braak liggend terrein

Motivatie: mijn motivatie is blijf van ons bos af we hebben het bos en de bomen nodi

39/ 07.12.2017

Locatie: Industrierrein

Motivatie: Op het industrierrein staan allemaal oude gebouwen, sloop die gewoon maar laat het bos met rust, die heeft al genoeg te verduren gehad

40/ 07.12.2017

Locatie: Spelwijk

Motivatie: Word misschien een netter aanzicht voor het dorp.

41/ 07.12.2017

Locatie: Spelwijk

Motivatie: Als ingang van Swifterbant, is een woonwijk een beter aanzicht dan vervallen bedrijfspanden

42/ 07.12.2017

Locatie: Spelwijk

Motivatie: Lelijk aanzicht en momenteel heel gevaarlijk voor kinderen/ jongeren

43/ 08.12.2017

Locatie: Spelwijk

Motivatie: Niemand hoeft er zijn mooie plekje, groen, bos, paardenstal, enzovoorts voor op te geven, het ligt dicht bij de winkels en moet toch al tegen de vlakte

44/ 08.12.2017

Locatie: Spelwijk / industrie terrein

Motivatie: De spelwijk oftewel het oude industrie terrein lijkt mij de aangewezen plek om uit te breiden. Deze locatie is al jaren een smet op het uiterlijk van Swifterbant. De gebouwen zijn gevaarlijk/ staan op instorten en de complete wijk geeft door deze 'gebouwen' een verpauperde aanblik. Ik meen dat het terrein hoe dan ook binnen afzienbare tijd asbest-vrij zal moeten worden gemaakt. De ideale manier om dus de spreekwoordelijke 2 vliegen in 1 klap te slaan

45/ 09.12.2017

Locatie: 2a + 2

Motivatie: Dit deel is momenteel slecht tot niet onderhouden terwijl het de 2e ingang is tot het dorp

46/ 10.12.2017

Locatie: Locatie 1

Motivatie: Economisch gezien de meest gunstige van alle. Zowel op de korte termijn als op de lange termijn (tot 2050) Locatie 12 kan dan er later bijgevoegd worden

47/ 18.12.2017

Locatie: 2. Spelwijk

Motivatie: Ik denk dat van de locatie spelwijk een mooie woningbouwlocatie gemaakt kan worden. Hiervoor moet wel de grond gesaneerd worden, maar dat zal toch een keer moeten gebeuren. Het bos van Swifterbant blijft dan bespaard

48/ 18.12.2017

Locatie: Spelwijk/Gekgeworden Kever

Motivatie: Via deze weg wil ik graag mijn mening geven over de nieuwbouwlocaties in Swifterbant. Mijn voorkeur voor nieuwbouw gaat uit naar de genoemde locatie Spelwijk/Gekgeworden Kever. Hiermee wordt de verwaarloosde kant van Swifterbant eindelijk opgeknapt. Het huidige aanzicht is toch echt diep treurig, en dit zal zonder actie de komende jaren alleen maar verder achteruit gaan. De op termijn verplichte asbestsanering vindt dan ook direct plaats. De locatie ligt mooi dicht bij het centrum, binnen alle huidige doorgaande wegen. Mocht er

op termijn nog meer groei nodig/mogelijk zijn kan dit woongebied worden verlengd op Swifterbant Oost, wat er tegenaan ligt. Met vriendelijke groet,

49/ 20.12.2017

Locatie: 4

Motivatie: Omdat het daar niemand er last van heeft en het nu toch nutteloze grond is

50/ 21.12.2017

Locatie: 12

Motivatie: Lokatie 12 Beverweg , gedeeltelijk aan het water bouwen. Jachthaven kan men verplaatsen naar overkant (ex Soepenbergr) Beverweg ombuigen en aansluiten aan Tarpanweg Verbinding met rest van het dorp via half hoge onderdoor verbindingen , zoals voorbeelden in Dronten voordeel is daarnaast verbinding naar Ketelmeer, daarnaast afstand naar nieuw te bouwen windturbines

Reactie gesloten op 30 december 2017

4. Per mail ontvangen reacties

1/ maandag 11 december 2017 / mail aan voorzitter@swifterbantgroeit.nl

Geachte heer A Withaar

Ik heb nu op het ogenblik 11-12 -2017 de informatie map "Werkteam Swifterbant Groeit" in huis en heb deze aandachtig doorgelezen en ben erg geschrokken van wat op bladzijde 21/43 staat onder zwakke punten "Mogelijk windmolens dichtbij op +/- 500 a 700 meter en op blz 32/43 Verkeersoverlast in het weekend van de congreshal van Jehovah'S GETUIGEN EN OP 34/43 windmolens gepland binnen 500 - 700 meter.

Als nu bedenkt dat overal in de lande grote weerstand is tegen windmolens en uit gerekend een club samen met Neon en dat de club aangeeft dat iedereen een mee kan doen, want het zou toch leuk zijn als van zo'n molen een boutje van jou zou zijn. dan vraag ik mij echt af waar is de gemeente Dronten nu toch mee bezig om de huizen bewoont te krijgen terwijl in je achtertuin een molen van +/-200 meter hoog staat te draaien. De molens moeten ver van het dorp worden geplaatst minimaal 3000 meter uit het dorps einde en van de kavels die nu worden aangemerkt als locatie voor nieuw te bouwen huizen

*Er is genoeg ruimte om de molens ver van het dorp aan de overkant van de spoorlijn te plaatsen, daar staan nu in het veld ook al molens. Ik mag toch aannemen dat het college en de gemeenteraad hier toch nooit mee akkoord zal gaan. Dit kan toch gewoon niet in het dorp dat zich "Bruisend Swifterbant" wil gaan noemen. Graag een antwoord hierop. Ik stuur deze mail ook aan de Geachte heer van Bergen
Nog een fijne avond verder
Met vriendelijke groet.*

2 / 29 november / mail aan voorzitter@swifterbantgroeit.nl

Geachte heer Withaar,

Naar aanleiding van de informatieavond op woensdag 29 november 2017 in De Hoeksteen te Swifterbant schrijf ik u deze e-mail.

Direct na binnenkomst ben ik in gesprek getreden met een lid van het werkteam, te weten dhr. Van Der Schans. Mijn twee hoofdvragen waren de volgende :

- In hoeverre zijn de locatienummers maatgevend voor de uitkomst van het advies aan de gemeente?*
- In hoeverre is er rekening gehouden met verkeersstromen als bijkomend effect van de uitbreidingslocatie(s)?*

Het antwoord op vraag 1 was dat de nummers "random" gekozen waren. Op mijn tweede vraag was het antwoord dat er geen rekening is / wordt gehouden met de verkeersproblematiek welke mogelijk ontstaat.

Na enige conversatie tussen diverse mensen bleek dat de meest reële locaties op dit moment lijken te zijn :

locatie 1 - rivierduingebied

locatie 2 - industriegebied

locatie 4 - akkerbouw

Onderstaand wil ik graag mijn mening aangeven op bovengenoemde locaties.

Locatie 1 heeft voorkeur voor een bepaalde groep mensen omdat deze locatie schijnbaar het meest beschikbaar is en dichtbij het dorpscentrum (winkels) zit. Kijkend naar de ingetekende afstandscirkels is zeker niet het gehele gebied binnen korte afstand van het winkelcentrum. Hierbij merk ik op dat er veel mensen zijn, waaronder ik zelf, die vinden dat het centrum te veel aan de rand van het dorp ligt. Het winkelcentrum had mijns inziens meer ter hoogte van het medisch centrum moeten liggen.

De uitvalswegen van Swifterbant zijn er 3 : de A6 richting het noorden, richting Kampen en de "nieuwe weg" van Dronten naar Lelystad. Locatie 1 zorgt voor een extra verkeersstroom dwars door het dorp in plaats van om het dorp. Als het merendeel van de uitvalswegen waarop iedereen zich de komende jaren richt zich bevinden aan de kant van Dronten dan moet mijns inziens uitbreiding van Swifterbant ook aan die zijde van Swifterbant worden gerealiseerd.

Ook in geval van een calamiteit waarbij hulpdiensten zoals brandweer en ambulance moeten ondersteunen komen deze veelal uit de richting van Dronten. In een levensbedreigende situatie waarbij iedere minuut telt is dit toch een overweging welke wellicht meegenomen dient te worden.

Mijn voorkeur gaat NIET uit naar locatie 1 - rivierduingebied.

Locatie 2, het oude industriegebied heeft **mijn absolute voorkeur** als uitbreidingslocatie. Hoofdredeenen hiervoor zijn :

- De troep in en boven de grond wordt opgeruimd en daarmee is het vooruitschuiven van deze problematiek ten einde gekomen.
- Het aanzicht van het dorp kan drastisch verbeteren.
- Het winkelcentrum is qua afstand beter binnen bereik dan de locaties 1 en 4.
- Kinderen welke naar het voorgezet onderwijs gaan kunnen zowel op de fiets als met de bus beter in Dronten komen
- De locatie bevindt zich direct aan de belangrijkste uitvalswegen van het dorp (richting Dronten / Lelystad)
- Van deze locatie afzien zorgt ervoor dat de nu lopende discussie in de toekomst weer gevoerd moet worden. De rommel in de grond lost niet vanzelf op en zal waarschijnlijk zichzelf alleen maar via grondwater verder verspreiden.

Locatie 4 - akkerbouw gebied. Deze locatie is mijn 2e voorkeurslocatie. Motivatie :

- De beste aansluiting op de hoofd uitvalswegen (richting Dronten / Lelystad)
- Mooie aansluiting op natuur (Bos en Swifterpark)
- Het dorp breidt uit, maar net zoals bij locatie 2 zullen de woon- werk verkeersstromen zich voornamelijk aan de buitenzijde van het dorp begeven.
- De echte uitbreiding van het dorp qua bewonersaantallen moet mijns inziens grotendeels komen naar aanleiding van de ontwikkeling van luchthaven Lelystad. De uitvalsweg voor werkverkeer richting deze werkgevers bevindt zich het meest nabij locatie 4.

In algemene zin wil ik nog een aantal zaken opmerken :

- Het is een gemiste kans tot zover van de gemeente dat locatie 2 niet al jaren geleden is aangewezen als DE uitbreidingslocatie. In meerdere jaren had de gemeente wellicht goedkoper aan de percelen kunnen komen dan nu het geval is. Afwachten totdat het asbest conform huidige regelgeving verwijderd moet zijn van de panden komt voor uitbreiding van het dorp te laat.

- *Uitbreiding van het dorp om de lokale middenstand overeind te houden is maar deels waar. Een groot deel van het dorp wijkt uit naar winkels buiten het dorp simpelweg omdat de lokale ondernemer een werkwijze verkiest die niet bij iedereen goed valt.*
- *Verplaatsing van het winkelcentrum naar een meer centrale plek had jaren geleden al moeten plaatsvinden.*
- *Een locatie waarbij een serieuze hoeveelheid bos moet worden opgeofferd is mijns inziens niet gewenst. We zitten hier niet op de Veluwe en juist het beetje "bos" wat we hebben moeten we zien te behouden.*
- *Ik wil het werkteam met klem aanraden / verzoeken om in het advies aan de gemeente nu al serieus rekening te houden met verkeerszaken. Er is een verschil tussen wat de gemeente een voorkeursroute noemt en welke de route is die een automobilist uiteindelijk neemt.*
- *Wellicht dient in de aanbeveling al een advies te worden meegenomen over een extra winkellocatie in de nieuwbouwlocatie om boodschappen te kunnen doen. Of dat er dan een winkel verplaatst of dat er een winkel bijkomt is een later te nemen afweging. Dit punt is wel van belang voor wat betreft woonlocaties voor ouderen.*
- *Ik hoop dat zowel het werkteam als de gemeente niet de weg van de minste weerstand verkiezen en kiezen voor locatie 1, het rivierduingebied. Dit gebied kan in combinatie met de golfbaan ook worden ontwikkeld tot natuur en recreatie waarmee het dorp nog aantrekkelijker wordt om te wonen. Dus uitbreiden richting Dronten en recreëren richting Emmeloord. Wellicht een zwemplas nabij de golfbaan voor het geval het buitenzwembad ooit wordt opgeheven.*

Opmerking Ad Withaar : deze mail is besproken met betrokkene door 2 leden van het werkteam op 29 november

3 / 12 december / mail aan voorzitter@swifterbantgroeit.nl

Geachte heer,

Als nieuweling in Swifterbant ben ik naar bovengenoemde inloopavond geweest om te horen wat hier leeft. En ik heb heel wat van de andere geïnteresseerden gehoord: vanaf jaren geleden...ja,ja....

Wat ik heb gehoord is dat men niet te ver van de voorzieningen woont, of je nu praat over de supermarkt of de dokter! Wat mij ook aanspreekt, ik woon op loopafstand van "alles" (appartement aan de Zuidsingel).

Daarom gaat mijn voorkeur uit naar nr 1.

Nr. 2 wordt uw nr.12, met bv.

onder de weg door een tunnel voor voetgangers/fietsers enz.

of een rotonde met voetgangers oversteekplaats.

Nr. 3 wordt uw nr. 4, met bv een supermarkt +parkeerplaatsen

Want parkeerplaatsen is een "must".

Ik geef mijn mening nu niet mbt de financiële haalbaarheid. Daar werd ook niet naar gevraagd.

Mogelijk zullen aan de voorstellen die bij u binnenkomen, "problemen" kleven zoals ik ook in de papieren op de tafels heb kunnen lezen. Maar dat is de uitdaging, daar moet dan aan gewerkt worden. Waar zijn al die knappe koppen? En misschien komt er dan een ander voorstel uit zoals verplaatsingen van huidige werkplaatsen naar een ander gedeelte van Swifterbant of Dronten. Is dat een probleem of oplossing??

Als de Gemeente in Dronten nieuwsgierig is wat in Swifterbant leeft dienen zij ook rekening te houden met de voorstellen in VOLGORDE van belangrijkheid die deze bewoners indienen.

Ik wens u sterkte, ik vond het een interessante avond en zal deze "groei" blijven volgen.

Met vriendelijke groet

4 / 27 november / mail aan voorzitter@swifterbantgroeit.nl

Beste Ad en team,

Ik heb het locatiedocument met belangstelling gelezen, dank voor het werk dat jullie hebben verzet om het document samen te stellen.

In zijn algemeenheid vind ik het document goed leesbaar en zijn de locaties goed beschreven.

Ik mis in de paragraaf over de uitgangspunten een alinea over de behoefte aan soorten woningen. Ik kan mij bijvoorbeeld voorstellen dat er door de demografische ontwikkelingen behoefte bestaat aan seniorenwoningen of een woon/zorgcomplex. (Zie hiervoor ook hoofdstuk 4 van de Woonvisie) Specifieke behoeftes kunnen leiden tot andere keuzes. De locatie Kombuis leent zich m.i. met moderne bouwtechnieken prima voor een appartementencomplex waar wonen en zorg goed te combineren zouden zijn. Als suggestie: wellicht kan de behoefte en/of type woning ook meegenomen in de beschrijving van de locaties

Ik heb een paar vragen over de criteria:

- In paragraaf 2.7 staan de criteria beschreven voor de toetsing van de locaties. Wat mij niet duidelijk is, is hoe de toetsing nu gaat plaatsvinden. Wegen alle criteria even zwaar of zijn er criteria met een hogere wegingsfactor? Hoe wordt uiteindelijk tot onderbouwde en geaccepteerde conclusies gekomen?
- Op welke wijze is de mening van de bevolking tot stand gekomen? Is dit een inschatting of is er daadwerkelijk een uitvraag geweest? Wellicht kan dit nog beschreven worden.
- Worden de kleinere locaties ook nog in samenhang beschouwd? Sommige locaties scoren niet hoog op volume maar kunnen wel opportuun zijn bij een stapsgewijze uitbreiding.

Als laatste, wat betekent de doorontwikkeling van vliegveld Lelystad voor Swifterbant? Zijn bepaalde locaties hierdoor minder geschikt door bijvoorbeeld geluidsoverlast of ontstaat er een behoefte aan nieuwe bedrijfslocaties (Spelwijk)?

Ik hoop woensdag op tijd te zijn om nog even binnen te lopen. Mochten er vragen of onduidelijkheden zijn, dan hoor ik dat graag.

5 / 27 november / mail aan voorzitter@swifterbantgroeit.nl

Goedenavond Ad Withaar,

ik wil via deze mail een tweetal documentjes sturen met daarop mijn reactie op het document ontwerp versie 2 voor groei Swifterbant. Ik heb het gehele document doorgenomen en heb voor een tweetal locaties mijn mening gegeven. het gaat daarbij voor mij om locatie 4 en locatie 13.

Naar mijn mening als men kijkt voor een duurzame oplossing en door de bril van het algemene belang voor op lange termijn is locatie 4 Swifterbant Zuid de beste keus, zie mijn motivatie in de bijlage.

Verder heb ik nog een aantal zaken bekeken en naast elkaar gelegd, zo is gebleken dat er voor Biddinghuizen en Dronten is gekozen voor verdere uitbreidingen van woongebieden zonder dat er verder nog groen/bossen worden opgeofferd. Ik noem daarbij De Graafschap in Biddinghuizen en De Gilden in Dronten.

Ook is naar mijn mening de oppervlakten groen/bossen (kijkend naar alle 3 de dorpskernen) verhoudingsgewijs gelijk.

Kan ik dit (de 2 documenten en deze mail) zo aan jullie kenbaar maken via dit email adres?

Dank vast voor de genomen moeite!

Met vriendelijke groet,

BIJLAGE bij deze mail

Locatie 4 Swifterbant Zuid

Voordelen;

Logistiek gezien heeft deze locatie de beste optie omdat hier geen verhoogde verkeersdruk binnen de bestaande dorpskern zal plaats vinden.

Duurzame oplossing voor het behalen van de gewenste aantallen woningbouw.

Door deze locatie te benutten zal er geen aantasting van het bestaande groen/bos plaatsvinden, maar zal het bestaande bos op den duur een kern van het dorp Swifterbant worden!

Er kan door de jaren heen gefaseerd woningbouw kunnen plaatsvinden waardoor ingespeeld kan worden op de toekomstige behoeftes.

Mijn inziens heeft deze locatie gezien door de bril van het algemene belang de beste duurzame mogelijkheden gezien zijn grote en ligging nabij verbindingswegen zoals o.a. de N307.

Er is een ruime mogelijkheid om (indien nodig) een geluidswal van grond aan te brengen zoals gedaan is in het gebied Bloemenzoom.

Men zou kunnen kiezen om evt de bestaande locatie van paardenstallen met weide te laten waar het nu is.

Daarvoor zou kunnen worden gekozen voor een extra groenstrook/park tussen de bestaande stallen met weide en de toekomstige woningbouw.

Hertenkamplaan locatie 13 (nadelen)

Groen/bos;

Er wordt gesproken in het ontwerp versie 2 dat er een strook van 30 meter diep ligt, niet word aangegeven dat het hier ook voor een groot gedeelte bestaat uit bebossingen.

Voor een bebouwingsstrook is een diepte nodig van ongeveer 35 meter gemeten vanaf de bestaande weg rand. Dat zal inhouden dat er ongeveer een strook bos van 20 meter diep bij 1250 meter lengte zou verdwijnen wat neerkomt op ongeveer een totale oppervlakte van 2,4 Ha !

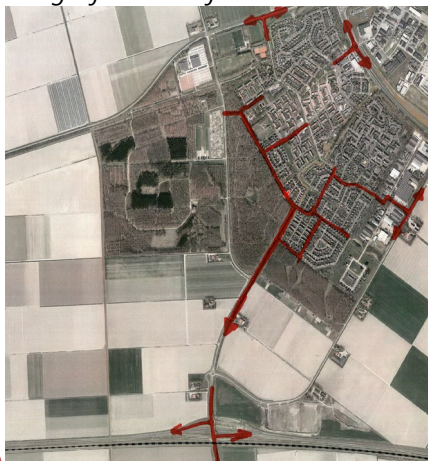
Aantasting van het groene karakter van de laan door lint van versterking van woningen.

Aantasting van flora en fauna.

Verkeersdruk;

Sinds de komst van de verkeersweg N307 (wat een prima verbinding is) heeft er een omdraai van in en uitstromend verkeer binnen Swifterbant plaats gevonden. In en uitstroom verkeer geeft op een aantal wegen binnen Swifterbant een hoge verkeersdruk (zie onderstaande foto)

Hertenkamplaan is daar zeker een voorbeeld van. Door het toevoegen van nieuwe woningbouw binnen het dorp zal deze verkeersdrukte zeker toenemen wat niet bevorderlijk is. Ook omdat er gewoonweg woningbouw mogelijkheden zijn buiten de bestaande kern.



Is verkeersdruk in en uitstromend

Mijn conclusie is dat het groene karakter aangetast zal worden en het in geen geval een duurzame oplossing is.

6/ Op 1-12-2017 om 9:29 schreef :

Swifterbant Groeit
Tav de voorzitter en de redactie.

Bijgaand een overzicht van de locaties met een puntentoekening, zoals daarin rechtsboven is aangegeven. Het resultaat is een puur rekenkundige volgorde van voorkeuren, zoals in de toelichting van het overzicht staat aangegeven. Misschien bruikbaar om volgorde en keuzes te objectiveren. Met vriendelijke groet,

Swifterbant Groeit													
Swifterbant vestigingslocaties van verkenning 2017-1-17													
Omschrijving	Aantal Voluntair 250 10 jaar score	20171120 Voluntair score	20180105 Voluntair score	20180105 Procedure score	20180105 Procedure score	20180105 Procedure score	20180105 Procedure score	20180105 Procedure score	20180105 Procedure score	20180105 Procedure score	20180105 Procedure score	20180105 Procedure score	20180105 Procedure score
1 Willocuis	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
2 1000m/1000m	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
3 1000m/1000m	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
4 1000m/1000m	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
5 1000m/1000m	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
6 1000m/1000m	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
7 1000m/1000m	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
8 1000m/1000m	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
9 1000m/1000m	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
10 1000m/1000m	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
11 1000m/1000m	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
12 1000m/1000m	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
13 1000m/1000m	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
14 1000m/1000m	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10

Toelichting

De waardering vanuit het rapport per categoriecriteria : 'ja', 'nee' en 'niet' per categorie staan vermeld in deze matrix. Per soort waardering is een puntentotaal toegekend, zoals in de omschrijving van de categorie is aangegeven. De score van alle van categorieën tezamen geeft de totaal score per voorgestelde locatie weer. Op basis van de totale score per locatie is een scorevolgorde in rangschikking van relevantste voorkeur vastgesteld.

5. Reacties inloopavond 29 november 2017

Voorkeur locatie

Geteld de groen en rode kaartjes, per kaartje zijn meerdere locaties genoemd. En de genoemde locaties op de ingeleverde formulieren.

Aantal getelde bezoekers : 53

Aantal groene kaartjes : 23

Aantal rode kaartjes : 24

Aantal formulieren : 27

	Locatie	Wel	Niet
1	Rivierduin	24	4
2	Spelwijk	34	0
2A	De Gek Geworden Kever	27	0
3	Swifterbant Oost	10	2
4	Swifterbant Zuid	5	17
5	Sportvelden en ijsbaan	4	3
6	De Greente Zuid	0	0
7	Het Hazepad	4	6
8	Staatsbosbeheer	3	11
9	Scholen	0	0
10	Volkstuinen, etc	5	9
11	Bosweg/Bisonweg	1	4
12	Kamperhoekweg/Beverweg	7	2
13	Hertenkamplaan	3	14
14	De Kombuis / De Hoeksteen	1	0

Teksten op de kaartjes en de formulieren

1.

Locatie 13, slecht plan, groen houden midden in dorp

2.

Locatie 4 niet. Zwakte : groenzone wordt ernstig aangetast terwijl deze hier juist versterkt kan worden. Dit is een meerwaarde voor de recreatie en de geluidswering en dus voor de aantrekkelijkheid voor het dorp. De afstand tot de dorpskern groot. Locatie 11 heeft min of meer dezelfde bezwaren.

3.

Locatie 4 niet. Dorp wordt "uit elkaar getrokken", ver van centrum, groene zone wordt verkleind, paarden stallen zijn 10 niet 8, mogelijk geluidsoverlast van vliegtuigen, geen mogelijkheden meer ontwikkeling groene zone voor flora en fauna, geluidsoverlast autoweg, ouderen kunnen niet zover van het centrum wonen, beperking in doelgroepen wanneer verkoop stagneert ligt dit te ver buiten het dorp

4.

Locatie 13 niet, weinige bos wat wij hebben moeten wij houden

5.

Locatie 1 en 12 niet, i.v.m. te hoge kosten uitkopen boerenbedrijven, geluidswal nodig i.v.m. 100 km weg, archeologisch erfgoed.

6.

Locatie 1, archeologisch erfgoed, waardevol gebied, geïsoleerde richting, erfpacht

7.

Locatie 1, dure grond, kun je ook investeren in locatie 2

8.

Locatie 4, heel ver van centrum, geen OV verbindingen, paarden stallen en woonwijk is geen goede combinatie, moeten de paardenstallen dan weg, alweer !, verplaatsen is toch geen optie, wordt dat allemaal vergoed ? , kosten 50.000 per stal, sommigen hebben er zelfs een hypotheek op.

9.

Locatie 4 en 8 niet. Paardenstallen zijn daar geplaatst van de woonwijk af zodat er weinig overlast naar elkaar is, dus geen huizen plaatsen bij de stallen, stallen verplaatsen is geen optie, grond is vervuild, te ver van het centrum, voorzieningen, bushalte , vlak onder vliegroutes IJlstad, geluid en geur overlast 10 paardenstallen, paarden door woonwijken, overlast bij de stallen door drukte, locatie 4 omsloten door 80 km wegen, druk, gevaarlijke situaties, geluidsoverlast.

10.

Locatie 4 en 8 niet. Te ver van centrum, geluidsoverlast door aggregaten van stallen, overlast van paarden/ruiters die de woonwijk door moeten voor toegang bos, stallen staan op vervuilde grond

(oude vliegstrip), stankoverlast (paardenmest), midden tussen 80 km wegen, geen bushalte/buslijnen

11.

Locatie 4 en 8 niet. Te ver van centrum, geen bushaltes/buslijnen, geluidsoverlast van aggregaten van stallen, overlast van paarden/ruiters die woonwijk doormoeten naar het bos, stankoverlast (paardenmest), midden tussen 80 km wegen, stallen staan op bevuilde grond (oude vliegstrip)

12.

Locatie 4 niet. Locatie=te druk, te ver van centrum, te dicht op stallen, overlast kun je op wachten, busaansluitingen zijn er niet, stallen zijn nu ver genoeg van huizen, huizen ernaast bouwen is wachten op problemen ; geur, geluid enz.

13.

Locatie 4 en 8 niet. Ver van centrum, ver van voorzieningen, overlast paarden (geluid, geur, paarden in woonwijk), strip=vervuild van niet bebouwd, Swifterbant trek je uit elkaar door een woonwijk te bouwen ver van centrum/winkels, locatie is druk door wegen, trein.

14.

Locatie 4 en 8 niet. Ver van voorzieningen, overlast paarden, strip is vervuilde grond, overlast trein + vluchtroute lelystad airport + drukke 80 km weg + heel ver van centrum

15.

Locatie 2 en 2A wel, binnenkomst van deze kant is erg slecht, mooie plek voor woningen.

16.

Locatie 2 en 2A wel, binnenkomst dorp belangrijk, nu rommeltje, goede gelegenheid om aan te pakken.

17.

Locatie 2 voorkeur, makkelijk te realiseren, dichtbij kern, voorzieningen, makkelijk aan te passen.

18.

Locatie 1 en 4 = goed plan. Zorg dat de nieuwe 20-ers kunnen blijven d.m.v. "goedkope" koopwoningen, nu trekken zij naar Dronten omdat er in Swifterbant geen woningen voor 150.000 worden gebouwd

19.

Locatie 1 grote voorkeur, ruimte voor groei tot in lengte van dagen in combinatie met 12

20.

Locatie 1 grote voorkeur en locatie 2 als het betaalbaar is.

21.

Locatie 2A, industriegebied, risico mens en milieu bij calamiteiten, armoedige aanblik, sanering zal toch moeten gebeuren, goede bereikbaarheid, dichtbij Dronten

22.

Locatie 2 en 2A, opruimen asbest, aanzicht dorp, dichtbij kern

23.

Locatie 2 , 2A, 3, 5, 7 voorkeur. Als we eerst eens beginnen met de oude troep op te ruimen inclusief alle asbest op 2 en 2A EN dan verder op 3 enz. dan kunnen wij voorlopig jaren vooruit.

24.

Locatie 2, 2A en 3, de beste locaties voor het aanzien van het dorp.

25.

Locatie 1 voorkeur. Goede aansluiting naar A6 en Dronten, dichtbij voorzieningen, houd het dorp compact, weinig hinder van aanvliegroutes, geen verstoring flora en fauna en groene zone. Locatie 2 op termijn goede locatie, asbestsanering moet toch plaatsvinden, infrastructuur aanwezig, verpaupering tegen gaan, dichtbij voorzieningen, binnen bebouwde kom.

26.

Locatie 1 meest geschikt om op korte termijn te ontwikkelen, houdt het dorp compact. Locatie 5 later ontwikkelen nadat sportvelden zijn verplaatst naar locatie 4, dan blijft de contour van het dorp helderen compact zonder aantasting natuur. Locatie 2 is op termijn ook een uitstekende locatie, oude verwaarloosde bedrijven zullen bij voorkeur naar het nieuwe bedrijventerrein moeten verhuizen, dit zal dus tijd nodig hebben, dus tijdig aankondigen, daarom later ontwikkelen.

27.

Locatie 1 heeft eerste voorkeur, Locatie 7 +10 tweede voorkeur. Locatie 2 en 2A is 3^e voorkeur, gemeente moet saneren, stel geld beschikbaar.

GELE REACTIE FORMULIEREN**28.**

Locatie 12 voorkeur, bereikbaarheid centrum, mooie locatie rond het water, wijde uitzicht over de polder, drukke weg in de toekomst omleggen om De Kolk. Locatie 1, locatie blijft dichtbij de huidige kern, uitzicht.

Locatie 2 en 2A , opknappen, doorn in het oog, blijft binnen de omleidingswegen, dichtbij de kern, minder industriële overlast op nabij gelegen woningen.

29.

Locatie 2 3n 2A, hoge prioriteit, misschien een deel of geheel appartementen complex maken zodat er meer woonplekken komen en het dus eerder rendabel kan worden om deze locatie te saneren.

30.

Locatie 1 kan goede locatie worden, seniorenwoningen, laagbouw, via tunnel bereikbaar. Maar ook aan locatie 2 om dit gebied om dit gebied beter aanzien van Swifterbant te laten zijn(worden)

31.

Locatie 13,7,10,8 , geen bouwlocatie in het dorpsbos, dus waar bomen zijn geen bouw.

32.

Locatie 2. Dit moet nu worden aangepakt, duur \pm 3 jaar, sociale woningbouw en arbeidsmigranten maar als eerste opstarten locatie 1 , woningen voor 65+, gelijkvloers en appartementen (oppervlakte min 100 m²)

33.

Locatie 3, 4, 11 . Deze locaties zijn het meest reeel omdat ; geen groen weg hoeft , genoeg ruimte voor het aantal gewenste woningen. 3, 4 en 11 geen problemen met de verkeersstroom opleveren (dichtbij uitvalswegen).

Wij zijn beslist tegen de locaties als het bos omdat hier veel gebruik van wordt gemaakt (door zowel oud als jong) Tevens is het enige wandelgebied in Swifterbant. Nieuwe aanplant gaat 20- 30 jaar duren voor het wat wordt.

34.

Locatie 2 en 2A , voorkeur, mooie investering in dorp, schoonmaken grond, Toekomst ! , seniorenwoningen. Tweede keuze is 3. Locaties waar je kan groeien zijn 2 en 3. Zeker niet groen opgeven dus geen 13,7,5,10,8. Geen scholen opgeven voor woningbouw

35.

Locatie 2 en 2 A , 6 senioren woningen

36.

Locatie 2 , 2A als eerste bebouwing, op tweede plaats nr 1. Niet bebouwen nr 5,7,10,13,8 moet groen blijven.

37.

Locatie 13 niet, persoonlijk is deze locatie voor mij geen optie. Dit maakt te veel inbreuk op het woongenot van bewoners in de bestaande bouw. Locatie 10 is de beste optie, schrappen/tegenhouden de nieuwe windmolens

38.

Locatie 1 niet, volgens een online verkregen kaart is het archeologisch waardevol gebied tot aan de weg, geïsoleerde ligging t.a.v. dorp + Dronten, erfpacht ? , 100km weg

39.

Locatie 2A , oude industrieterrein – asbest, gevaar voor mens en milieu (denk aan calamiteiten, bepalend voor aanzicht Swifterbant, kostenplaatje sanering zal mettertijd stijgen, centrale ligging voor bejaarden en minder bedeelden die afhankelijk zijn van het openbaar vervoer.

40.

Locatie 4 absoluut rood. Beste werkgroep houdt u a.u.b. rekening met reële vergoedingen indien het behouden paard gedupeerd wordt.

41.

Locatie 2 en 2A goede optie, de "krottenwijk" van Swifterbant weg. Locaties 4 en 3 vallen buiten het dorp zonder 8 & 3

42.

Locatie 1 en 5, 12, 2 en 2A of 11 nieuwe sportvelden, sporthal. Afbrokkelende asbestdaken die het dorp in worden geblazen. 13 is een slechtplan

43.

Locatie 4 en 11, deze locaties zijn ver van de woonkern, locatie 4 verdient niet de voorkeur daar er ook paardenstallen staan, deze verplaatsen gaat 50.000 euro per stal kosten, denk aan fundering, opbouw stak, mestplaat, rij-bak. Ook is de grond van de paardenstallen vervuild door in het verleden de sproeivliegtuigen. Mijn voorkeur gaat uit naar locatie 1, 2, 3. Indien de paardenstallen moet worden verplaatst moet er wel gecompenseerd worden.

44.

Locatie 2 en 2A aanfluiting voor begin dorp, nu ronddwarrelend asbest, prima locatie gelijk de lelijke schuren weg. Locatie 1 mooie plek om te bouwen en het makkelijkst denk ik. Locatie 12 prachtig aan het water, betrek het Tarpanbos erbij, recreatie. Locatie 13 slecht plan er moet groen blijven midden in het dorp.

De Steiger (sport complex) op locatie 2, veel parkeerplaats en op plek de Steiger bouwen

45.

Locatie 10, niet gebruikte volkstuinten teruggave voor zelfvoorzienend wonen ideaal, wij willen meteen beginnen, geen aansluitingen. Locatie 13, luxe bouw-volhouthouse-lage energie, met w.p / zonnepanelen / p.v. / wzu's / waterhergebruik / regenwater / energie neutraal afwisselend van model. Locatie 6 vrijhouden, niet bebouwen, Locatie 12 alleen 1 of 2 huizen langs de weg, langs jachthaven. Locatie 7 als 10. Locatie 14 gedifferentieerde bouw

46.

Locatie 2, 2a en locatie 4, zo snel mogelijk gaan bouwen

47.

Locatie 4 voorkeur. Voordeel locatie 4 – wellicht snel realiseerbaar en als het meezit ook niet al te duur. In combinatie met 8, het bos verplaatsen naar de rotonde

48.

Locatie 4 heeft mijn voorkeur, vervolgens 2 en 2A Niet bouwen op volkstuin !!! Dorpsbos en SBB bos NOOIT

49.

Locatie 2 en 2A voorkeur bebouwen zo snel mogelijk. Locatie 1. Probeer het dorpsbos compact te houden en niet teveel uit elkaar te trekken. Absoluut niet bebouwen in het bos en dorpsbosrand (Hertenkamplaan). Denk aan de verkeersveiligheid

50.

Locatie 5 eerst bouwen op 5 en in die tijd 2 en 2A bouwklaar maken. Stilstand is teruggang. Zorg dat Swifterbant groeit.

51.

Wat ik in alle beoordelingen mis is de alleen maar toenemende geluidshinder van het vliegverkeer. Ik vind persoonlijk onbestaanbaar om te gaan bouwen in de richting van de vliegroute.

6. Klankbordgroep

- opdracht klankbordgroep
- samenstelling klankbordgroep
- verslag eerste en tweede bijeenkomst inclusief advies aan werkteam

Klankbordgroep Swifterbant Groeit

– vragen van het werkteam –

Werkteam “Swifterbant groeit” zoekt klankbordgroep.

De zoektocht naar toekomstige woningbouwlocaties in Swifterbant is in volle gang. Het werkteam is op 10 mei 2017 gestart met haar werkzaamheden. Nu zoekt het werkteam een aantal (maximaal 12) betrokken inwoners van Swifterbante, die deel willen nemen aan een klankbordgroep. De klankbordgroep wordt tijdens twee bijeenkomsten gevraagd het opgestelde locatie document te lezen en het werkteam adviezen en suggesties te geven voor verbetering van de beschrijvingen.

Bijeenkomsten klankbordgroep

De bijeenkomsten van de klankbordgroep zijn op :

- dinsdag 28 november van 19.00 – 21.00 uur in De Hoeksteen
- dinsdag 12 december van 19.00 – 21.00 uur in De Hoeksteen

Onderwerp voor klankbordgroep is de notitie *“Verkenning en beschrijving van alle genoemde woningbouwlocaties in Swifterbant, ontwerp versie 2”*

De vragen van het werkteam aan de klankbordgroep zijn :

1. Zijn er potentiële woningbouwlocaties in Swifterbant die niet genoemd zijn door het werkteam ?
2. Zijn er naast de beschreven criteria nog andere criteria of uitgangspunten die belangrijk zijn voor het waarden van de woningbouwlocaties ?
3. Per locatie zijn er sterke en zwakke punten genoemd, zijn deze punten duidelijk, zijn er punten gemist ?
4. Is de toetsing per locatie aan de criteria duidelijk en correct ?
5. Welke opmerkingen en suggesties wil de klankbordgroep megeven aan het werkteam ?

De voorzitter van het werkteam zal de eerste bijeenkomst een korte inleiding geven en afspraken maken over de rapportage van de klankbordgroep.

De klankbordgroep kan ook in januari 2018 gevraagd worden een reactie te geven op het adviesrapport van het werkteam.

Samenstelling Klankbordgroep

1	De heer A. (Ad) Streng
2	De heer A. (Ad) Moen
3	De heer S. (Sebastiaan) Poels
4	Mevr. L. (Lilian) Carvalho
5	De heer J. (Jan) Alberts
6	De heer W.M. (Willem Maik) van Dalen
7	De heer H. (Henk) Reimert
8	De heer J. (Jos) de Jong 28-11 niet aanwezig
9	Mevr. E. (Ellaline) Roepers 28-11 verhinderd

Verslag 1^e bijeenkomst Klankbordgroep “Swifterbant Groeit” 28-11-2017

Na een voorstel ronde neemt Dhr. Withaar het woord en legt uit wat de bedoeling is van deze vergadering.

Hij geeft een korte uitleg van hetgeen in het voortraject is besproken met een samenvatting van het rapport zoals die nu voor ons ligt en vraagt allen om de opzet te bespreken en eventuele op- en aanmerkingen kenbaar te maken en, indien mogelijk een oordeel te vellen over de gekozen locaties of mogelijkerwijs aanvullende locaties toe te voegen.

Hierna verlaten de leden v.d. werkgroep de zaal en wensen ons een prettige en vruchtbare voortzetting.

Als voorzitter van deze avond neemt Mevr. Lilian Carvalho het voortouw en ondergetekende zal trachten de notulen bij te houden en een verslag te maken.

Opgemerkt wordt dat een aantal van de aanwezigen 20 jaar geleden al eens in een commissie heeft gezeten voor de Structuurvisie 2020 en constateert dat van deze uitgebrachte visie bijzonder weinig is gerealiseerd. Het heeft er soms de schijn van dat Gem. Dronten bewust met woningbouw locaties komt waarvan men op voorhand weet dat hier veel weerstand tegen komt.

De vraag binnen de groep werpt zich op welke criteria gehanteerd zijn voor het samenstellen van de rapportage zoals die nu voorligt en in hoeverre de gemeente hierin sturend is geweest. Zijn de beschikbare financiën bepalend of zijn er voorkeuren aangegeven?

Alle voorliggende locaties worden besproken en de voor- en nadelen besproken:

- een rondje waarbij de klankbordgroepsleden hun voorkeurslocaties voor woningbouw aan kunnen geven levert op dat locatie 2 en 2a (Industrieweg Spelwijk) op de eerste plaats komt te staan.

Uitgangspunt is dat de voorgenomen plannen i.p.v. De Kombuis binnen afzienbare tijd in uitvoering gaat en de nog braak liggende percelen op Bloemenzoom z.s.m zullen worden ingevuld zodat er eindelijk weer eens gebouwd gaat worden in ons mooie dorp.

Algemeen is de indruk dat de gekozen locaties wel erg ver van het centrum liggen en hiermee de keuze voor onze inwoners om dan maar in Dronten of elders te gaan winkelen voor de hand ligt. We weten waarschijnlijk allen wat de achterliggende gedachte is over de opzet van ons dorp maar het kan in deze tijden toch niet zo zijn dat we nooit van deze gedachte kunnen afwijken.

Er wordt een voorstel geponeerd om eens te kijken naar uitbreiding rond de jachthaven en een deel van industrieterrein De Kolk zodat het centrum meer centrum wordt. Ander mogelijkheid is om het centrum te verplaatsen naar de andere kant van de Greente zodat in het huidige centrum woningbouw kan plaatsvinden.

Dit, in combinatie met locatie Spelwijk zijn echter wel de duurdere opties maar zullen op langere termijn ten goede komen aan de leefbaarheid van het dorp.

Voorts hebben we alle genoemde locaties uit het rapport besproken en getracht een lijst met voorkeursposities te formeren, alhoewel de discussie wel enigszins van de hak op de tak ging.

Hieronder de bevinding zoals verwoordt tijdens ons overleg:

- 2A Gemeentelijke eigendom kan snel aangepakt worden en met overheidsdwang moet het mogelijk zijn de huidige eigenaar van de oude panden aan te zetten tot snelle afronding van de sloop, echter waarschijnlijk een dure optie of kans op misbruik v.d. situatie van

huidige eigenaar. Navraag bij de gemeente over een in 2015 uitgevoerd asbestinventarisatie-onderzoek op deze locatie staat geagendeerd.

14: Hoeksteen slopen en herinrichten, zeker gezien het feit dat het centrum "gevuld" blijft echter dient de nieuwe kerk bij voorkeur verplaatst te worden

1: Al eerder poging gedaan maar gestrand door lastige problematiek v.d. provinciale weg met bijkomende kosten niet op korte termijn beschikbaar.

7: mogelijke keus als andere "snelle" locaties vertraagd worden, echter waarschijnlijk veel protesten door aantasting groen/ Swifterbos

4: in combinatie met 8 + 11: leuke locatiemaar erg ver van het centrum met een mogelijke ernstige vervuiling van het oude vliegveld en de te verplaatsen paardenstallen

2: Heet hangijzer waar al jaren over gesproken wordt maar door de hoge kosten steeds vooruitgeschoven wordt. Mogelijk opdelen en het deel aansluitend aan Bloemenzoom eerst ontwikkelen, maar ook hier waarschijnlijk veel verontreiniging op te ruimen. Opmerking: vooruitschuiven van de aanpak is contraproductief omdat de asbestvervuiling blijft toenemen waarbij de saneringskosten verder stijgen.

12: Redelijk in de buurt van het centrum en rond de jachthaven wel aantrekkelijk te maken (helemaal wanneer het eerder genoemde deel van industrieterrein De Kolk hierbij wordt betrokken) Probleem ook hier de provinciale weg.

Alle overige locaties liggen naar ons idee te ver weg van het centrum zolang er niet het voornemen bestaat dit te verplaatsen of zullen protesten oproepen i.v.m. aantasting van bestaand groen/ bos.

Onderzoeken of het niet mogelijk is de huidige +/- 10 bestaande bedrijven op het genoemde deel van De Kolk te verplaatsen naar Spelwijk met als bijkomend voordeel dat er minder gesaneerd hoeft te worden op Spelwijk omdat voor bedrijventerreinen wellicht minder stringente eisen worden gesteld aan de bodemkwaliteit.

De bestaande woningen op De kolk kunnen wellicht simpel geïntegreerd worden in de te vormen woonwijk. Met het oog op de snelle beschikbaarheid van een aantal locaties (2A , De Kombuis en Bloemenzoom) mits dit nu eens voortvarend wordt opgepakt kunnen andere locaties nog nader worden bestudeerd en geïnventariseerd.

EINDE VERSLAG 1^e BIJEENKOMST

2^{de} en afrondende bijeenkomst Klankbordgroep "Swifterbant Groeit", 12-12-2017

De notulen (28-11-2017) worden met enkele aanpassingen en onder dankzegging voor het opstellen (Henk Reimert) door de vergadering goedgekeurd.

De neerslag van het zeer levendige overleg wordt hieronder weergegeven in de vorm van een beantwoording op de, door het werkteam, aan de klankbordgroep (KBG) gestelde vragen.

De vragen van het werkteam aan de KBG zijn:

1. Zijn er potentiële woningbouwlocaties in Swifterbant die niet genoemd zijn door het werkteam?

Antwoord KBG:

- Verplaatsen/saneren van dat gedeelte van bedrijventerrein de Kolk dat zich recht tegenover de Poort (winkelcentrum) ligt. Hierdoor komt het winkelcentrum meer centraal in Swifterbant te liggen, herlocatie van het winkelcentrum richting het gezondheidscentrum (nu aangehouden als centrum van de twee bereikbaarheidscircels).
 - Overigens is het de klankbordgroep niet duidelijk waarom het gezondheidscentrum als centrum werd gekozen terwijl de bezoekfrequentie van de gemiddelde Swifter aan het winkelcentrum toch hoger zal liggen.
2. Zijn er naast de beschreven criteria nog andere criteria of uitgangspunten die belangrijk zijn voor het waarden van de woonlocaties?

Antwoord KBG

- advies: voeg bereikbaarheid met openbaar vervoer toe
 - het financieel kader lijkt te weinig gedefinieerd: voorstelbaar is dat de kosten voor verwerving, sanering, ontsluiting en infrastructuur per locatie sterk uiteenlopen. Om deze kosten in een tabel simpel af te doen met Ja of Nee ziet de KBG als een ongewenste vereenvoudiging die mogelijk tot een verkeerde conclusie leidt.
3. Per locatie zijn er sterke en zwakke punten genoemd, zijn deze punten duidelijk, zijn er punten gemist?

Antwoord KBG

- De KBG stelt voor locatie 2 op te delen in 2b en 2c, waarbij 2b het gedeelte is dat zich ten noorden van de uitvalsweg bevindt, hier bevinden zich in hoofdzaak niet actieve bedrijven en lege loodsen en 2c, ten zuiden van de uitvalsweg, hier bevinden zich enkele actieve bedrijven.
 - v.w.b. het criterium 'Snel te realiseren' laat het werkteam onbesproken aan te geven dat een kleine locatie als 'aanloop locatie' kan dienen icm een grotere locatie waarvan het beschikbaar komen/maken voor woningbouw langer duurt.
 - Te denken valt hier aan de locaties Hoeksteen en restant Bloemenzoom, ervan uitgaande dat de locatie Kombuis op korte termijn ingevuld gaat worden.
4. Is de toetsing per locatie aan de criteria duidelijk en correct?

Antwoord KBG

- De volume- eis is in de tabel, onder opmerkingen, niet verder toegelicht, er kan worden aangegeven of de eis 1° volledig wordt gedekt of dat de locatie geschikt is als 2° 'aanlooplocatie'.
- Het is de vraag of de gekozen weergave niet te sturend is: bijvoorbeeld het simpel optellen van alle Ja's kan er toe leiden dat de keuze op locatie 4 valt, terwijl dit niet noodzakelijk de beste locatie voor Swifterbant (en de nieuwe bewoners) is gezien de grote afstand tot het winkelcentrum en de scholen.
- De Ja's en Nee's van de gehanteerde criteria vertegenwoordigen nogal een ander gewicht die in deze opzet (tabel) in één oogopslag en zonder al te veel nuances worden beoordeeld. Uiteindelijk zal het financieel kader de doorslag geven en daarvan ontbreekt de onderbouwing.

5. Welke opmerkingen en suggesties wil de KBG meegeven aan het werkteam?

Antwoord KBG

- de KBG zet unaniem de Spelwijk industrieweg locaties: 2a, 2b, 2c op de eerste plaats als woningbouwlocatie voor "Swifterbant Groeit", op grond van de volgende overwegingen:
 - ruim eerst je oude troep op voordat je aan iets nieuws begint. De KBG heeft niet het vertrouwen dat bij aanwijzing van een andere bouwlocatie dan 2abc de sanering van deze locatie op korte termijn ter hand zal worden genomen.
 - in het asbestinventarisatie-onderzoek van 2015 (Projectidentificatie-code: 2015-287, versiedatum 26-10-2015 en het onderzoek van 2016(zie bijlage asbestinventarisatie)) wordt gesproken over zware beschadiging en zware verweerdheid van de asbestdak-, en gevelbedekking en asbestbrokstukken op het maaiveld (risicoklasse 1!) wat door iedereen vrijelijk is te betreden. Op grond van de asbestinventarisatiebevindingen is de Gemeente gerechtigd de eigenaar tot onmiddellijke sanering te dwingen.
 - locatie 2a ligt aan de openbare weg en vormt gezien de geconstateerde asbestrisico's een direct gevaar voor de volksgezondheid. Hoewel daartoe gerechtigd neemt de gemeente Dronten geen afdoende actie en kan daarom nalatigheid ihkv handhaving worden verweten bij de aanpak van de asbest problemen op locatie 2a.
- wat geldt voor locatie 2a geldt zeker voor locatie 2b en mogelijk ook voor locatie 2c.
- de KBG vraagt zich af hoe het kan dat de Gemeente Dronten het bedrijventerrein aan de havenwijk te Dronten zo voortvarend heeft gesaneerd, zonder twijfel gaat het daar om een vergelijkbare problematiek v.w.b. vervuiling, terwijl in Swifterbant al jaren geen adequate actie wordt ondernomen.
- de KBG spreekt zich niet uit over andere locaties omdat de aandacht gericht dient te zijn op de sanering en het bouwrijp maken van locatie 2abc. Het aanwijzen van een andere locatie dan 2abc zal tot gevolg hebben dat alle aandacht naar de nieuwe locatie uitgaat terwijl het rampgebied opnieuw vele jaren ongemoeid wordt gelaten.

De KBG kreeg de toezegging van de heer Withaar (voorzitter Werkteam) dat de bevindingen en adviezen integraal worden weergegeven op de internetsite "Swifterbant Groeit" en worden opgenomen in de eindrapportage van het Werkteam.

Ad Moen, namens de Klankbordgroep

Klankbordgroep 'Swifterbant Groeit'

Jan Alberts, Lilian Carvalho, Willem Maik van Dalen, Jos de Jong, Ad Moen, Sebastiaan Poels, Henk Reimert, E.H. Roepers, Ad Streng.

Bijlage: Asbestinventarisatieonderzoek: projectidentificatiecode 2015-368 versie 2

7. Reacties inloopavond 12 december

Reacties inloopavond 12 december 2017

Voorkeur locatie inloopavond

Geteld de groen en rode kaartjes, per kaartje zijn meerdere locaties genoemd. En de genoemde locaties op de ingeleverde formulieren.

Aantal getelde bezoekers : 65 (inclusief 2 bezoekers 13 december)

Aantal groene kaartjes : 11

Aantal rode kaartjes : 7

Aantal formulieren : 11

Aantal post-its : 13

	Locatie	Wel	Niet
1	Rivierduin	10	0
2	Spelwijk	12	0
2A	De Gek Geworden Kevers	9	0
3	Swifterbant Oost	2	0
4	Swifterbant Zuid	6	3
5	Sportvelden en ijsbaan	0	0
6	De Greente Zuid	0	0
7	Het Hazepad	2	1
8	Staatsbosbeheer	2	2
9	Scholen	0	0
10	Volkstuinen, etc.	1	1
11	Bosweg/Bisonweg	2	3
12	Kamperhoekweg/Beverweg	1	0
13	Hertenkamplaan	2	3
14	De Kombuis / De Hoeksteen	1	0

Teksten op de kaartjes en de formulieren

1.

Locatie 1 is het beste om te bouwen, daarna 2 en 3

2.

Locatie 1, dichtbij, eenheid met het centrum, groot genoeg voor de toekomst, sportvelden centraal houden vanwege "ustoo"

3.

Locatie 1, goed te ontsluiten via oude weg naar Lelystad, mensen blijven kopen/winkelen in Swifterbant, heel belangrijk

4.

Komt er nog een begraafplaats.

5.

Locatie 1 voorkeur, mooi centraal. 4 en 11 te ver weg. Wil wel graag af van 2A en 2

6.

Locatie 1, voorkeur. Zeker niet in het bos.

7.

Locatie 1, blijft de verhouding t.o.v. het centrum goed, het verband goed binnen het dorp t.o.v. sportpark en centrum

8.

Locatie 2, grond hoeft niet schoon. Waar komt de begraafplaats, geeft verbinding,

9.

Locatie 2 en 2A. Bij de eerste planning voor Swifterbant was er plaats voor een begraafplaats, kan voor locatie 2 een idee zijn, dan is vervuilde grond geen groot probleem

10.

Locatie 7 niet, de zwakke punten spreken voor zich

11.

Locatie 11, 4 en 8 niet bouwen, is te ver weg van de kern

12.

Voor mij is de kernvraag nog niet beantwoord, moet Swifterbant wel groeien, ik vind van niet

13.

Locatie 4 niet. Deze mensen gaan winkelen in Dronten, komen nooit lopend naar centrum, uit zijn verband geografisch

14.

Maak plaats voor begraafplaats op locatie 2, hiervoor is geen sanering nodig

15.

Voor mij hoeft Swifterbant niet te groeien.

GELE FORMULIEREN**16.**

Locatie 4 en 11 voorkeur Onze interesse gaat uit naar locatie 4 of 11. Dit omdat er genoeg ruimte is voor meerdere woningen. Wij hopen dat er o.a. 2 onder 1 kap of vrijstaande woningen komen waarbij rekening wordt gehouden met zowel de jonge gezinnen als ouderen.

17.

Locatie 1, mooiste locatie voor uitbreiding, niet onder aanvliegroute, sluit het beste aan bij het dorp

18.

Locatie 11 en 4 niet. Bouwen aan de "overzijde" heeft de volgende bezwaren : verkeer in het weekend (zaterdag en zondag en een deel van het jaar ook op vrijdag) naar en van het congrescentrum van de Jehova's, een enkele keer 's morgens en 's middags wisselende bezoekers, afhankelijk van de richting waaruit de bezoekers komen betekent dit tot max. 2 of 4x per dag 1100 auto's over de Bosweg, komen duur 1 ½ uur en weggaan ook 1 ½ uur, oversteken Bosweg is dan gewoon gevaarlijk.

Langs de Bosweg zullen voor de sociale veiligheid lantaarnpalen moeten komen,

Er loopt nu van allerlei wil in het bos, reeën en vossen lopen tot op ons erf, dat gaat verloren bij bouwen op locatie 11.

Als de bouw van de windmolens achter langs het bos en de tocht wel doorgaat dan is woningbouw op locatie 11 vanwege hindercirkels niet haalbaar.

19.

Locatie 4 niet. Deze locatie is ver van het centrum, ook staan de paardenstallen nu op een perfecte plek, gelijk het bos in met de paarden. Ook is het risico op ongevallen hoger.

20.

Locatie 4 en 10 niet geschikt als bouwlocatie. Te ver weg van centrum, scholen is te groot.

Vrachtverkeer. Sociaal leven, honden uitlaten, wandelaars, paarden. Flora en fauna. Het was het enige natuurgebied in Swifterbant. Telecommunicatie mast te dichtbij. Te ver van gezondheidscentrum. Sluit niet mooi aan bij Swifterbant dorp.

21.

Cirkel is getrokken met als middelpunt medisch centrum. Overige voorzieningen als winkels, kapper etc. zijn op redelijke afstand van med. centrum gelegen.

Als de cirkel met middelpunt overige voorzieningen wordt getrokken krijgen we een heel ander beeld. Is men (het publiek) hiervan op de hoogte? De commissie moet weten wat de inwoners van Swifterbant belangrijk vinden; afstand tot med. centrum of afstand tot andere voorzieningen. Swifterpark staat ingetekend terwijl nog niet zeker is dat het er komt. Mijns inziens moet dit in de beoordeling niet meegenomen worden om niet op verkeerde gronden te oordelen en later met teleurstellingen geconfronteerd te worden.

Denk aan druk verkeer Jehova's centrum (locatie 4 en 11)

22.

Locatie 1 voorkeur. Als de cirkel vanuit het winkelcentrum wordt getrokken komt locatie 1 er beter uit voor het winkelcentrum

23.

Locatie 13 niet. Kappen van een bos voor een aantal woningen waarvan het aantal niet voldoende is om de beoogde groei te faciliteren lijkt me niet tegen elkaar op te wegen. Bos moet uiteindelijk toch ergens anders herplant worden, wat meer tijd kost tot het volwassen is. Binnenkomst via Bisonweg is visitekaartje voor het dorp. Onderschat wordt hoeveel bos verloren gaat om de bouw zelf te realiseren. Denk ook aan de overlast gedurende lange periode in een beperkte ruimte.

24.

Locatie 4, beste locatie om te groeien, geen bos in gevaar, mooie verbinding, nieuw groen langs de autoweg, goeie ontsluiting richting dorp en autoweg, minder overlast bouw, interessant voor projectontwikkelaars

25.

Locatie 8 niet, ook hier is bos weghalen voor woningen met de bijbehorende compensatie toch eigenlijk geen goede optie, wees zuinig op het groen dat er nu is. Visite kaartje voor het dorp als je binnenkomt rijden, veel overlast omwonenden bij bouw

26.

Locatie 8 is niet mogelijk i.v.m. aangewezen groene zone en beschermde diersoorten.

27.

Mijn mening is maak eerst een locatie af, zoals het terrein met woningen+bedrijf, interesse zal meer worden als het goedkoper wordt (locatie bij Bloemenzoom)

28.

Locatie 13, Hertenkamplaan is een goede locatie vanwege dieren en planten in het bos, laat het bos ongemoeid s.v.p., de locatie is veel te klein.

29.

Locatie 1 Rivierduingebied, dan zijn we de eerste 20 jaar onder de pannen. Locatie 2 en 2A, weg met de troep en bouwen maar.

30.

Locatie 2 en 2A, de beste locatie om uit te breiden, nu eens doorzetten

31.

Locatie 1, deze locatie was al gekozen, waarom moet er opnieuw worden gekozen, Rivierduin is prima, en groot genoeg

32.

Locatie 2A, prima locatie voor een stukje uitbreiding en aanzicht van het dorp

33.

Locatie 2A, vervuild terrein, eerst saneren

34.

Locatie 13, Hertenkamplaan. Bos is van Staatsbosbeheer en bevat beschermde flora en fauna, s.v.p. ongemoeid laten. Bovendien voldoet de locatie op de lange termijn niet aan de realisatie doelstelling.

35.

Locatie 12, grond is eigendom van de jachthaven vereniging met hypotheek

36.

Locatie 2 en 2A , veel asbest, t.a.v. ondernemers – onderhandelen. Centraal t.o.v. winkels, rommel kan weg.

8. Gespreksnotities met belanghebbenden

Gespreksnotitie vereniging Het Behouden Paard

In het project Swifterbant Groeit is vastgelegd dat er met de besturen van verenigingen op een van de genoemde woningbouwlocaties een gesprek plaats

Gesprek met : vereniging Het behouden paard

- Piet Slob, secretaris
- Peter Kaspers, voorzitter

Datum : 20 november 2017

Werkteam : Ad Withaar (voorzitter) , Geert Kruizinga , Ron Bolink

Het doel van het gesprek is het bestuur van de vereniging te informeren over de werkzaamheden van het werkteam en de vereniging te vragen naar reacties / opmerkingen / ideeën over de locatie waar de vereniging belanghebbende is.

De voorzitter werkteam geeft een korte introductie over de werkwijze tot nu toe en de totstandkoming van het document met alle genoemde en potentiële woningbouwlocaties.

Aan de orde in het gesprek :

- de vereniging telt 15 leden, 5 leden bij de locatie 7 en 10 leden bij locatie 4
- bij de stallen locatie 4 is er water, geen elektra in de stallen op de locaties, de vereniging zorgt ook voor het onderhoud van de ruiterspaden,
- de grond wordt door de vereniging gehuurd van de gemeente Dronten, de stallen zijn eigendom van de leden,
- woningbouw bij of naast de stallen is niet wenselijk, geeft vaak overlast voor alle partijen, er is een behoorlijke strook groen (12-15 mtr) nodig tussen stallen en woningen om geur en geluidsoverlast te voorkomen,
- het verplaatsen van de stallen is niet wenselijk en kost 30.000 – 40.000 euro per stal, er zijn goed onderhouden stallen die te verplaatsen zijn maar er zijn ook stallen die niet meer te verplaatsen zijn door ouderdom en slechte staat van onderhoud,
- de paardeneigenaren hebben behoefte aan een rustige locatie met voldoende uitloop naar een bos, woningen dichtbij zijn niet wenselijk.
- de grond onder de paardenstallen is mogelijk vervuild, er was hier een vliegstrip voor landbouw-spuit-vliegtuigen,

Het werkteam houdt op 29 november en 12 december een inloop en informatieavond, alle reacties worden gebundeld, ook deze gespreksnotitie, de gebundelde reacties worden gepubliceerd op de website www.swifterbantgroeit.nl . Het werkteam verwacht in januari 2018 haar advies over een woningbouwlocatie uit kunnen brengen.

Gespreksnotitie volkstuinvereniging

In het project Swifterbant Groeit is vastgelegd dat er met de besturen van verenigingen op een van de genoemde woningbouwlocaties een gesprek plaats

Gesprek met : Volkstuinvereniging Swifterbant
– Jan Corporaal , voorzitter

Datum : 21 november 2017

Werkteam : Ad Withaar (voorzitter) , Geert Kruizinga , Ron Bolink

Het doel van het gesprek is het bestuur van de vereniging te informeren over de werkzaamheden van het werkteam en de vereniging te vragen naar reacties / opmerkingen / ideeën over de locatie waar de vereniging belanghebbende is.

De voorzitter werkteam geeft een korte introductie over de werkwijze tot nu toe en de totstandkoming van het document met alle genoemde en potentiële woningbouwlocaties.

Aan de orde in het gesprek :

- de vereniging huurt de grond van de gemeente,
- er blijft vraag naar volkstuinen maar het leden aantal daalt langzaam en de ook de oppervlakte per tuinder daalt, er is nu 5-6 ha nodig voor de volkstuinen,
- de vereniging heeft geen principiële bezwaren tegen een verhuizing voor woningbouw mits er een compensatie plaatsvindt voor de gebouwtjes/schuren (1000 euro per tuinder) en het nieuwe gebied (5-6 ha) wordt ingericht met paden/hekken watervoorziening

Het werkteam houdt op 29 november en 12 december een inloop en informatieavond, alle reacties worden gebundeld, ook deze gespreksnotitie, de gebundelde reacties worden gepubliceerd op de website www.swifterbantgroeit.nl . Het werkteam verwacht in januari 2018 haar advies over een woningbouwlocatie uit kunnen brengen.

Gespreksnotitie watersportvereniging

In het project Swifterbant Groeit is vastgelegd dat er met de besturen van verenigingen op een van de genoemde woningbouwlocaties een gesprek plaats

Gesprek met : Watersportvereniging Swift
– John de Kuiper, secretaris
– Hans Lubbering, penningmeester

Datum : 21 november 2017

Werkteam : Ad Withaar (voorzitter) , Geert Kruizinga , Ron Bolink

Het doel van het gesprek is het bestuur van de vereniging te informeren over de werkzaamheden van het werkteam en de vereniging te vragen naar reacties / opmerkingen / ideeën over de locatie waar de vereniging belanghebbende is.

De voorzitter werkteam geeft een korte introductie over de werkwijze tot nu toe en de totstandkoming van het document met alle genoemde en potentiële woningbouwlocaties.

Aan de orde in het gesprek :

- de vereniging telt 70 leden, een groot deel actief,
- de vereniging investeert in de haven en het haventerrein, er wordt een nieuwe steiger aangelegd,
- een deel van het terrein, de haven en de winterberging, is eigendom van de vereniging,
- de ontsluiting en toegang van de haven is belangrijk voor de vereniging, vooral 2x per jaar als een grote kraan de boten in/uit het water tilt,
- de vereniging heeft geen belang bij woningbouw, maar ook geen bezwaar.

Het werkteam houdt op 29 november en 12 december een inloop en informatieavond, alle reacties worden gebundeld, ook deze gespreksnotitie, de gebundelde reacties worden gepubliceerd op de website www.swifterbantgroeit.nl . Het werkteam verwacht in januari 2018 haar advies over een woningbouwlocatie uit kunnen brengen.

Gespreksnotitie ondernemer Spelwijk

In het project Swifterbant Groeit is vastgelegd dat de ondernemers actief op de Spelwijk de mogelijkheid wordt aangeboden voor een gesprek met het werkteam.
Er zijn 25 brieven verstuurd en er is 1 ondernemer die gereageerd heeft.

Gesprek met : Dijkman Beheer /de heer Dijkman en mevr. Otten-Dijkman

Datum : 19 december 2017

Werkteam : Ad Withaar (voorzitter), David van der Schans, Jan Oosterga, Geert Kruizinga.

Het doel van het gesprek is de ondernemer te informeren over de werkzaamheden van het werkteam en de ondernemer te vragen naar reacties / opmerkingen / ideeën over de locatie Spelwijk

De voorzitter werkteam geeft een korte introductie over de werkwijze tot nu toe en de totstandkoming van het document met alle genoemde en potentiële woningbouwlocaties.

Aan de orde in het gesprek :

- de gebouwen aan de Industrieweg 14 -16 -18 worden door Dijkman Beheer verhuurd, er zijn 3 huurders, het pand heeft een oppervlakte van 1000 m2, het is een vastgoed investering,
- de gebouwen zijn in een redelijke staat van onderhoud, er zijn geen milieu problemen, geen vervuilde grond,
- de ondernemer ergert zich aan de situatie op de Spelwijk (de rommel), de collega ondernemers moeten aangesproken worden en de gemeente moet meer toezicht houden en handhaven, er zijn wettelijke spelregels voor iedereen,
- verkoop is voor de ondernemer bespreekbaar, met de huurders kunnen afspraken worden gemaakt.

Het werkteam heeft op 29 november en 12 december een inloop en informatieavond gehouden, alle reacties worden gebundeld, ook deze gespreksnotitie, de gebundelde reacties worden gepubliceerd op de website www.swifterbantgroeit.nl . Het werkteam verwacht in januari 2018 haar advies over een woningbouwlocatie uit kunnen brengen.

9. Ingebrachte ideeën op website

Actieve ideeën

Appartementen/villa bouwen voor 65 +

Veel inwoners van Swifterbant zijn 65+ veel kiezen nu al voor een appartement in Dronten

Op locatie 1 zou een prachtig 15 app complex kunnen komen met uitzicht op het water.

Grote +/-115 mtr² met ondergrondse garageboxen. aangevuld met gelijkvloerse villatjes met een kleine tuin. beide bestemd voor 2 pershuishoudens 65+ Hierdoor komen er weer grotere woningen vrij voor gezinnen.

Er zijn in totaal 20 stemmen uitgebracht

12 positief

8 negatief

Fietspad

Nieuwe woningbouw locatie in de richting van Dronten realiseren en maak een mooi landelijk fietspad tussen Swifterbant en Dronten sluit hierbij in Dronten aan op woonwijk de Gilden.

Er zijn in totaal 17 stemmen uitgebracht

9 positief

8 negatief

Onderscheidend Bouwen

Meer van hetzelfde gaat zeker niet helpen om Swifterbant aantrekkelijk te maken. Wat er is is overigens prima en daar blijft ook nog voldoende van beschikbaar in de toekomst. We moeten denken aan nieuwe concepten.

Dat kan van alles zijn als het maar echt anders is. Voorbeelden:

- Superlage of geen energielasten, dus meer te besteden aan leven.

- Compensatie van bos in de gemeente Dronten vermenigvuldigen in Swifterbant. Hierdoor kunnen we in de toekomst in een bosrijke omgeving leven. Biddinghuizen = recreatie, Dronten = centrum en Swifterbant = bos.

- Samen Flexibel Wonen = alvast voorsorteren op het feit dat we straks voor onze ouders moeten zorgen. Je moet ze op kunnen nemen in je huis of jij juist bij hen kunnen wonen door bijbouwen of andere voorbereiding.

- Vrij Bouwen - geen restrictie op de bouw anders dan veiligheid natuurlijk. Wil je groots, gek, zelfbouw, superklein, laag of juist hoog wonen gewoon doen in Swifterbant.

- en elk ander idee buiten de normale kaders. Als het maar anders is.

Natuurlijk niet in grote hoeveelheden, maar kleinschalig op de passende locatie.

Er zijn in totaal 15 stemmen uitgebracht

8 positief

7 negatief

Zelfvoorzienend wonen

In Swifterbant ruimte vinden voor zelfvoorzienend wonen. Geen voorzieningen als gas / water / electra /riolering.

Er zijn in totaal 11 stemmen uitgebracht

4 positief

7 negatief

Ideën waar geen stemmen op uit zijn gebracht

Industrie terrein

De loodsen van Meijer en Mol zullen toch een keer opgeruimd moeten worden. Asbest moet eraf, wie gaat er weer een nieuw dak opleggen? en zo staan er daar nog meer bedrijven, dus opruimen moet toch en ruimte zat voor nieuwe woningen.

Samen Flexibel Wonen

Steeds minder wordt geregeld door de overheid en steeds meer komt neer op onszelf. Dan zouden we bouwvormen moeten zoeken waarbij dat ook kan. Bijv. bouwen zodat je je ouders in de toekomst op kan nemen of juist andersom. Je kinderen en kleinkinderen kunnen bij jou intrekken.

Er zou gedacht kunnen worden aan woonconcepten die zeer flexibel zijn. Nu geschikt voor 1 gezin, maar in de toekomst geschikt of uitvouwbaar tot 2 of zelfs meer gezinnen. Kortom flexibele concepten. Nu geschikt voor 12 losse gezinnen, later geschikt voor 6x2 samengestelde gezinnen (of welke samenstelling dan ook die op 12 uitkomt). Boodschap = Flexibel. Hoe precies? Daar moeten specialisten en vernieuwers eens goed over nadenken. Meer van hetzelfde gaat zeker niet helpen ons te onderscheiden.

Dorp en stad verbinden

Het lijkt mij een goed idee om te denken aan een manier om Swifterbant met Dronten te verbinden.

Dat kan het mooist door middel van het bouwen van wijken die uiteindelijk elkaar zullen raken.

Dronten heeft veel te bieden, zoals een ziekenhuis, voortgezet onderwijs, een station en andere voorzieningen.

Ook bouwen richting de spoorlijn heeft in de toekomst mogelijk tot gevolg dat er een station bij komt.

Dit zou de bereikbaarheid en de groei van Swifterbant gunstig beïnvloeden.

Wanneer Swifterbant groeit, groeit Dronten.

En daarmee is de weg vrijgemaakt om voorzieningen uit te breiden, denk aan een groter en moderner ziekenhuis. Misschien kan er dan ook eens gedacht worden aan een fietspad dat midden tussen de velden en te bouwen wijken loopt. Veiliger en gezonder voor onze fietsende jeugd!

Denk ook aan bijvoorbeeld het Almere College dat over 10 jaar mogelijk een nieuwe locatie zoekt en dan reden zou zien om wat meer richting Swifterbant opnieuw op te starten.

Denk aan de werkgelegenheid (bijvoorbeeld gerelateerd aan de groei van vliegveld Lelystad) die de bevolkingsgroei positief zal beïnvloeden en vice versa. Dat kan volgens mij alleen maar als je openbaar vervoer optimaal in orde is. Dus meer bussen en nog een station.

Meer inwoners = meer kinderen = het instand houden van de basisscholen.

Echter, als je gaat bouwen in het Rivierduingebied, dan vergroot je de afstand tot voorzieningen en zul je moeten bedenken hoe je bijvoorbeeld gezinnen met kleine kinderen motiveert om daar te gaan wonen. Denk aan veilige oversteken of tunnels. Bovendien grenst dat gebied aan twee drukke wegen.

Het land vanaf de Swiferringweg is bestempeld in deze kaart als 'Archeologisch waardevol gebied'. Vergeet niet dat een paar meter verderop, aan het Zichtbord de beroemde 'Ventjager' is gevonden.

Denk aan de vertraging die opgelopen zou worden bij een belangrijke vondst! Dit is de kaart:

http://www.samflevoland.nl/files/arch_beleidskaart_dronten.pdf

Het geplande natuurgebied aan de andere kant van Swifterbant past goed in een groene woonomgeving. Ik ben ervoor om dat idee te koesteren. Op termijn kan dat de aantrekkingskracht voor stedelingen, om zich hier te gaan vestigen, alleen maar vergroten.

Bedankt voor de mogelijkheid om mee te denken en veel succes met uw adviezen!

Alles bij elkaar

Op de plek van de Kombuis in de hoek een grote sporthal. Achter de kerk, tussen de tandarts en de sporthal een (lint)school van twee hoog, met 1 schuindak op het zuiden voor zonnepanelen, waar alle drie de scholen in vertegenwoordigd zijn. Je krijgt dan een dichte muur aan de achterkant zodat de bewoners er zo min mogelijk last van krijgen. De huidige kerkgebouwen kunnen dienen als voor en naschoolse opvang bibliotheek en MFC. Ook kan de school gebruik maken van de grote zalen bij slecht weer of speciale lessen of weeksluitingen en

vergaderingen. De daken kunnen veranderd worden om water in op te slaan voor het grijze circuit. Dak van de sporthal kan dienen als groen project voor de school. pluktuin of groentetuin in combinatie met senioren
De kerken zouden de gebouwen en grond af kunnen staan aan de gemeente, als daar tegenover staat dat zij zolang de gemeenschap bestaat gebruik kunnen maken van het gebouw zonder kosten.

Bijkomend voordeel is dat er in het dorp 3 school-locaties, twee sport-locaties een bibliotheek en de steiger vrijkomen, op de plek van de Branding zou heel mooi een hoog senioren complex gebouwd kunnen worden in het centrum de andere gebieden zouden ook hoogbouw moeten zijn waar jong en oud samenwoont en waar men omziet naar elkaar.(in Dronten staat ook zo'n complex aan de Fazant).

Uiteraard moet alles zoveel mogelijk energie neutraal en geen gasaansluitingen hebben. (ivm subsidies)

Behoud het dorpse karakter van Swifterbant.

Ik heb nagedacht over hoe het dorp verantwoord kan uitbreiden. Het is mogelijk niet de meest goedkope variant maar in mijn ogen wel het meest gewenste.

Het dorp heeft een flink stuk bedrijventerrein wat behoorlijk verpauperd. Ik noem dit maar het terrein van de Industrieweg. Er zijn een aantal obstakels om hier een woonwijk te situeren waaronder kennelijk de verontreinigde grond en de aankoop. (althans hier ga ik vanuit). Mijn idee is het volgende. Ik stel voor om de voetbalvereniging, de ijsbaan en de eventuele tennisbanen te verplaatsen naar het eerder genoemde bedrijventerrein.(mogelijk minder kosten om verontreinigde grond op te ruimen) De biljartvereniging zou bv naar het nieuw te bouwen multifunctionele centrum ter hoogte van de Albert Heijn verplaatst kunnen gaan worden. De sportfaciliteiten blijven dus mooi binnen de huidige grenzen van het dorp en de kinderen kunnen hier veilig naartoe fietsen.

In het vrijgekomen gebied tussen het complex van de Jehova Getuigen, Swiferringweg, De Lange Streek en de Randweg is een ideale locatie om het dorp uit te breiden. De woonwijk wordt niet buiten het dorp geplaatst, is niet ver van het centrum en al het mooie groen van het dorp blijft gespaard. Mooie gezinswoningen maar ook appartementen zouden hier zeker op zijn plaats zijn. Vwb de infrastructuur is het naar mijn mening ook ideaal. Makkelijk in en uit het dorp te rijden richting de Ketelbrug of via de Swiferringweg naar Lelystad. Tevens is de Bosweg recentelijk verbreed waardoor het verkeer van en naar de nieuwe autoweg (de Overrijsselse weg) geen belasting voor het dorp vormt. Dit geldt overigens ook voor de locatie voor de nieuwe sportvelden, tennisvelden en eventueel ijsbaan. Door mijn idee uit te voeren blijft het dorp haar dorpse karakter behouden. We maken het dorp niet groter maar we creëren toch meer woonmogelijkheden!

Ontsluiting haven

Gebied 12 vindt ik een interessant idee. Echter om dit echt interessant te maken zou de haven aantrekkelijker gemaakt moeten worden. Bijvoorbeeld door er een doorgaande water verbinding te maken naar lelystad. Een doorgaande vaarroute maakt de haven veel aantrekkelijker als ligplaats en voor passanten. Dan zou er net zo'n mooie woontoren aan het water geplaatst kunnen worden als nu in biddinghuizen.

10. Mening over stelling website

De stelling : Swifterbant moet groeien.

Het aantal inwoners groeit, in 1963 < 100 inwoners, in 1980 ruim 4000 inwoners. Op dit moment, in 2017, is het inwonersaantal 6.239. Volgens de woonvisie zijn er in 2030 6690 inwoners. Swifterbant moet groeien.

Er zijn in totaal **54** stemmen uitgebracht

Helemaal mee eens	30 stemmen	/ 55,6 %
Gedeeltelijk mee eens	15 stemmen	/ 27,8 %
Niet eens / niet oneens	3 stemmen	/ 5,6 %
Gedeeltelijk mee oneens	1 stem	/ 1,8 %
Helemaal mee oneens	5 stemmen	/ 9,2%

Opmerkingen (40 opmerkingen) bij de reactie op de stellingen

Wel moet er goed gekeken worden wat een logische plek is voor nieuwbouw. Dit is richting bebouwde gebieden zoals Dronten of Lelystad en niet bijvoorbeeld het Rivierduingebied. Dit gebied is overigens meerdere malen onderzocht, heeft erg veel geld gekost. Daarom nu zeker niet dit gebied opnieuw onderzoeken. Is niet erg geloofwaardig. Verkoop van bestaande woningen mag niet stagneren door teveel nieuwbouw. Geen leegstand door overload aan nieuwbouwhuizen. Er moet goed gekeken worden naar vraag enerzijds en aanbod anderzijds. Er staat nu nog genoeg te koop in Swifterbant.

Er zijn genoeg lokaties waar Swifterbant nog kan uitbreiden. Dus laat het Dorpsbos intact en de bosrand langs de Hertenkamplaan met lokatie 13 ook. Heel ongelukkig gekozen wil maar zeggen.

Ls. Bij deze geef ik graag mijn mening over mogelijke nieuwbouwlocaties. Normaal gesproken bouwt men een dorp rondom het centrum. Dat maakt locaties 1 en 12 het meest voor de hand liggend. Maar 2 en 2a zijn wellicht nog mooier, past mooi binnen de grenzen van het dorp en het is een mooi omzoomd gebied. Andere locaties liggen best ver van de voorzieningen af. 5 vind ik geen goede optie, waarom de sportvelden verplaatsen? En last but not least: bouwen in het bos is voor mij onbespreekbaar. Zelfs een smal strookje (13). Ik ben enorm trots op waar ik woon, aan het bos. Daar waar anderen roepen dat je in Swifterbant nog niet dood gevonden wil worden, leef ik er gelukkig, met mijn gezin, genietend van dat onverwachte groen in de polder. Dat bos verkleinen of in mijn geval aan het zicht onttrekken door woningbouw zou de aantrekkelijkheid van wonen in Swifterbant onherstelbaar vernietigen. Ik hoop op wijze besluiten en een prachtige nieuwe wijk erbij. Locatie 4, sluit perfect aan bij de algemene behoeftes en eisen. Groen blijft gehandhaafd, wegontsluitingen eenvoudig realiseerbaar. Tevens rustiek uitzicht met nieuw te ontwikkelen natuurgebied tussen spoorbaan en evt. nieuwe woonwijk.

Rivierduingebied is de beste locatie, ben je ook voor een tijdje klaar ! Richting Dronten is geen optie vind ik anders worden we een buitenwijk van Dronten. Ook locaties in het bos is not done !

Wij vinden het niet noodzakelijk dat Swifterbant groeit, want wij zijn speciaal naar een klein dorp verhuist. En als het dan toch moet dan beslist niet van bestaand groen. Hiermee bedoelen we grasvelden, grasstroken, speelvelden en het Swifterbos en het bos erachter. Van deze bossen wordt heel veel gebruik gemaakt door een grote verscheidenheid van mensen uit Swifterbant. In

MEER SNELHEID IN HET REALISEREN VAN DE PLANNEN, WERKNEMERS VAN VLEGVELD LELYSTAD MOETEN OOK IN SWIFTERBANT EEN WONING KUNNEN BOUWEN. SWIFTERBANT HEEFT EEN BOOST NODIG.

mijn inziens wat woningbouw en de toekomst voor een station en ontsluitingswegen is er maar een optie mogelijk en dat is de grond gelegen tussen de bisonweg weg en de biddingweg aansluitend op de bloemenzoom groeten

Lokatie 2 heeft mijn voorkeur. Als dit gebied niet wordt aangepakt dan kijken we als samenleving nog jaren tegen dat rommeltje aan. Het zal hoe dan ook ooit opgeruimd moeten worden en goedkoper zal het ook niet worden. Van uitstel komt in dit geval geen afstel...

Opmerkingen bij Stelling Swifterbant moet groeien.

Ik krijg maar 1 stelling. Locaties 1 en 12 lijken mij de meest logische. In principe ben ik voor groei van Swifterbant, maar dan moeten de voorzieningen ook evenredig meegroeien.

Verpaupering op het industrieterrein naast de bloemenzoom vraagt om aandacht. Het zou mooi zijn als dit industrie plaats maakt voor woningbouw. Laat volkstuinen en dorpsbos ongemoeid. Beide vormen een belangrijke spil in het dorpsleven. Altijd bereid deel te nemen aan meetings en sessies over dit onderwerp. Met vriendelijke groet,

Gematigde groei is van belang voor de leefbaarheid en voorzieningen in ons dorp. Goede openbaar vervoersvoorzieningen zijn overigens een ondergeschoven kindje in Swifterbant. Mijn mening over de locaties: Ik vind jullie verhaal bij de locaties zeer duidelijk en compleet. Het doel moet echter ook zijn dat mensen er graag willen wonen. Ik denk dat locatie 4 en in mindere mate 8 en 11 met stip de beste locaties zijn. Locatie 4 stuit op veel voordelen en weinig nadelen volgens jullie inventarisatie. Deze locatie, en ook 8 en 11, liggen dichtbij de uitvalsweg naar de autoweg richting Lelystad en Dronten. Dit maakt de locatie zeer aantrekkelijk voor de forens. Het biedt ook veel ruimte om te groeien en de overige groenvoorzieningen in het dorp blijven in stand. Verder ligt het relatief dichtbij het dorpsbos, wat ook aantrekkelijk voor de huizenkoper is. Ook gaat locatie 4 niet ten koste van het ruimtelijke karakter van het dorp. Locatie 1 gaat bijv. wel ten koste van het ruimtelijke karakter voor de huidige wijk Kampbuurt en locatie 13 voor de Bloemenbuurt doet dat ook. Met vriendelijke groet,

Ik denk dat het goed is voor Swifterbant en de voorzieningen, alleen met een kanttekening niet ten koste van het bos dat nu eindelijk een eigen fauna en flora krijgt. Een bos van 55 jaar kun je niet verplaatsen of herplaatsen je loopt altijd 55 jaar achter de feiten aan. En is op dit moment ook een absorptie voor het geluid van snelweg en windmolens en straks vliegveld.

Het lijkt ons dat locatie 2 en 2A de beste oplossing is, daar het asbest van deze plekken voor 2024 verwijderd moet zijn, en eventueel locatie 3 voor verdere uitbreiding bestemd kan worden. Het aanzicht vanaf Dronten wordt dan ook een stuk beter. De toekomstige inwoners zitten dan relatief dicht bij het centrum.

Locatie nummer 1 lijkt mij de meest logische en beste locatie voor uitbreiding van Swifterbant. Met vriendelijke groet,

Onze locatie voorkeur gaat uit naar nummer 2 nummer 2A en 3 Wij vinden dit een beter aanzien geven voor ons dorp, in plaats van die oude gebouwen die rijp zijn voor de sloop,leeg staan en verloederen. Ook omdat over een aantal jaren de asbest verplicht wordt te verwijderen in heel Nederland, zo sla je twee vliegen in een klap, oud weg en nieuwe woningen daar voor in de plaats. Wij als inwoners van Swifterbant zijn een aantal jaren geleden ook al in protest geweest voor bouwen in het het bos, dus dat is ook nu geen optie. Je moet zuinig zijn op het groen/bos wat we hebben. Het is zeker goed om nieuwbouw voor ons dorp te realiseren Met vriendelijke groet

Ik mis de onderbouwing van de stelling. Met de snel toenemende vergrijzing zou ik eerder een krimpende bewoners aantal verwachten. Dat zou betekenen vooral appartementen rond het centrum. Het MFC voorziet al daarin en woningen zullen dus vrijkomen door die verschuiving. Er staan zat woningen leeg die maar niet verkocht lijken te kunnen worden?

Verkeersdoorstroming richting N307 in zuid-oost swifterbant is niet goed uitgedacht gezien de vele vreselijke drempels. En de bosweg is enkelbaans en slechts geschikt beperkt verkeer. Bouwen in die hoek is dus onlogisch tenzij meer geld vrij gemaakt kan worden voor een fatsoenlijke complete rondweg. Blijft over alleen locaties rond de N710. Bouw aan de beverweg en daar ook meer groen richting de ketelmeerdijk en het water zou wellicht ook ooit mogelijk aantrekkelijker woongebied en ook toeristische mogelijkheden kunnen bieden zoals bij biddinghuizen.

Wij zijn net verhuisd van Almere naar Swifterbant. de rust en ruimte trokken ons over de drempel. De plannen voor bebouwing aan de bosrand zijde, (Swifterbos zijde, met de bijbehorende volkstuinen), zijn nabij onze woning (Sterhyacint 1), vind ik en mijn gezin een zeer slecht idee. Zeker omdat wij daarom naar uw gemeente zijn verhuist. De melkweg (sterrenhemel), is in het Swifterbos met het blote oog te zien en een lust voor het oog., en nieuwbouw in de buurt, met de daarmee gepaarde lichtvervuiling en verstoring van de natuur vind ik een slechte zaak. Ik verkies daarom een locatie (liever geen), aan de andere kant van Swifterbant. Graag wil ik op de hoogte gehouden worden omtrent de plannen.

Op dit moment krijgt de gemeente de Bloemenzoom niet eens verkocht, waarom zoeken dus naar nieuwbouwlocaties? Hiernaast is het niet acceptabel (met herinnering aan alle protesten uit het verleden) om (gedeelten) van bestaande bospercelen hiervoor te gaan gebruiken

Ik ben van mening dat een dorp als Swifterbant „dorp” moet blijven met al haar charme. Forse uitbreiding heeft tal van consequenties voor de leefbaarheid en veiligheid. Ik weet dat als geen ander want al 16 jaar werkzaam als wijkregisseur voor voor de snelgroeiende gemeente Almere. Ik kan tal van niet fijne voorbeelden geven van de overgang van dorp naar stad. Ik woon al 9 jaar zeer fijn op deze plek. Swift heeft veel ouderen, waaronder mijzelf. Wij bieden straks vanzelf ruimte aan jonge mensen of nieuwe ouderen. Laat Dronten zelf verder uitbreiden voor het jonge volk en hou Swift klein en leefbaar. Ik ben Tegen uitbreiding locatie 1 Stilstand is nooit goed voor een plaats. Doorgroei is daarom belangrijk. Het oude industriegebied is nu de eerste indruk die mensen krijgen als zij voor het eerst Swifterbant binnenkomen vanuit kampen of Dronten. Dat is geen beste indruk. Deze uitbreiding geeft wellicht de mogelijkheid om dit aan te pakken en daar dus de nieuwbouw te plannen.

Ga alstublieft voor locatie 2 a en b. Dat stuk industrieterrein is compleet verpauperd. Kijk maar eens naar de panden van MEYER en het vroegere pand van MGA waar ze al jaren bezig zijn met slopen ervan. Het pand van MEYER zit vol asbest. niet alleen het dak maar ook de binnenkant. Er gebeurt niks aan de buitenkant, asbest platen van de gevel vallen er af of hangen aan een zeiden draadje. Als de wind uit het zuiden komt waaien al die asbestdeeltjes over Swifterbant.

de mooiste locatie is het oude industrie terrein, daar zit veel asbest wat schadelijk kan zijn, en wat toch verwijderd moet worden, daarbij is het een oude zoniëring wat het aanzicht niet bevordert van Swifterbant, maar dit zal een dure oplossing zijn, plus dat van engelen daar al nieuw heeft gebouwt.

Groeien is goed! Maar groeien pur sang moet niet het doel zijn. Zorg voor mooie kavels, goede voorzieningen en voldoende keus en dan volgt groei. Onze voorkeur gaat uit naar locatie 2 en 2A. komt op de locatie aan en het type woningen. Mijn voorkeur gaat uit naar locatie 1.

Groeien is goed! Maar groeien pur sang moet niet het doel zijn. Zorg voor mooie kavels, goede voorzieningen en voldoende keus en dan volgt groei.

De vraagstelling is niet juist. Natuurlijk moet Swifterbant groeien anders wordt het een grijs dorp met geen uitzicht op de toekomst. Volgens woonvisie 451 nieuwe inwoners (dat zijn ongeveer 120 woningen) in 12 jaar. Dat is te weinig om een dorp ten grootte van Swifterbant leefbaar te houden. Hiervoor zijn de kleine locaties niet geschikt. Groeien met ongeveer 400 gezinnen in deze tijdsperiode zou ideaal zijn. Scholen, sportclubs, zorg en het sociale leven valt of staat met een gezonde groei van het dorp.

In de beschrijving van locatie 8 zie ik geen beschrijving van de functie van de dorpsbossen aan deze kant van het dorp. De bossen bij Biddinghuizen en Dronten hebben dezelfde functie. Door dit bos weg te halen valt er een groot gat in de functie hiervan. Tevens vormt dit bos een natuurlijke geluidsbuffer tegen de overlast van de N701 en de treinen. Op locatie 3 zie ik totaal geen verwijzing naar de mogelijke geluidsoverlast van vliegtuigen. De route van van landende en stijgende vliegtuigen gaat (volgens Schiphol) tussen Dronten en Swifterbant door. Graag deze redenen voor de locatie toevoegen zodat men er een eerlijke en betere keuze kan maken.

Spelwijk lijkt mij de gewenste locatie. Ben erg geschrokken van het nieuws dat daar veel asbest aanwezig is en dat de gemeente Dronten dit niet per direct aanpakt. Moet er niet aan denken als daar brand uitbreekt. Saneren dat gebied en zet er een mooie wijk neer, win win situatie. Overigens staat er nog genoeg te koop. Goedenavond, Ik kom uit de bijeenkomst, wil jullie eerst even compliment geven over de duidelijkheid van de mogelijke locaties. Ik mis het volgende: Locatie 2: zie ik in combinatie met locatie de Bloemenzoom, dit is een wijkje die weggestopt is achter een stukje industrie inclusief ontsluiting (1 straat). Locatie is mogelijk op te knippen in een 1e fase gedeelte aansluitend aan de Bloemenzoom tot aan de Industrieweg. Daarnaast dient er een aanpassing te komen op de bestemming woonwerk wijzigen in wonen. Dit geeft wel waarschijnlijk weerstand bij de huidige ca. 7 locaties. Begrenzing van dit gebied is dan Bloemenzoom - Zonnebloempad- stukje Lange streek- Industrieweg- N 710. Fase 2: saneren van de overige opstallen locatie 2 voor woningbouw. Fase 2A is daarnaast ook een logisch vervolg en kan op korte termijn worden gerealiseerd. Naar mijn idee wordt hierdoor de entree van het dorp vanaf deze kant verbeterd en wordt daardoor de Bloemenzoom ook een aantrekkelijker wijk. Daarnaast is locatie 1 nog steeds een prima uitbreiding van het dorp. Met vriendelijke groet

alleen groeien als het kan. groeien omdat het moet is een fout uitgangspunt! dat kun je niet afdwingen dat mensen gaan kiezen voor een gehucht met weinig voorzieningen

Mijn voorkeur gaat uit naar gebied 1 en 2, deze locaties houden het woongebied compact. Bedrijven spelwijk zouden verhuisd kunnen worden naar de kolk waar nog veel lege plekken zijn. waarbij er ook genoeg ruimte gevuld moet worden met bos en groen. Dat kan ook omdat ik er van uit ga dat in gebied 14 sowieso gebouwd gaat worden en dus in de andere gebieden ruimte is voor groen. Frank manders Werkgelegenheid moet er dan ook bij komen Opties 1 - 12 - en 4 realistisch. Alle andere opties in belang van de leefbaarheid en dorpsbelang niet kiezen.

11. Reactie op website "wat mist u nog" , overige opmerkingen

1 / 22.11.2017

Wat mist nog? Geachte heer Withaar, Volgende week is de eerste inloopavond voor de mogelijke nieuwbouwlocaties. Ik zal hier zeker langslopen. Maar misschien kunnen jullie de volgende vraag dan beantwoorden: In alle mogelijke locaties wordt ook gekeken naar mogelijke geluidshinder van wegen en windmolens. Waarom hebben jullie de geluidshinder van de aanvlieg en vertrekroutes van het vliegverkeer naar Lelystad Airpoirt niet meegenomen? Vanaf 2019 gaan dit zeker gebeuren, dus ik denk dat deze gegevens in het overzicht ontbreekt. Met vriendelijke groet,

2 / 22.11.2017

Wat mist nog? Allereerst geweldig dat jullie deze website hebben gemaakt! Wat wij missen is: een heldere en duidelijke uitleg waarom Swifterbant zou moeten groeien. Of is er ook een nuloptie mogelijk of zelfs krimp? Wellicht een vreemde eend in de Swifterbant groeit bijt maar dit geluid hoor ik veel. Hoeveel inwoners hebben we nodig om dorp te kunnen zijn met een school, winkel, kerk, bibliotheek, sportvoorzieningen? Zijn daar getallen voor? Is er een toekomst visie mogelijk met een dorp met een gelijk of kleiner aantal inwoners? Ben benieuwd! Succes met deze klus!

3 / 03.12.2017

Wat mist nog? Geachte voorzitter, mis in de tekst; Wij hebben de huidige wereld geleend voor onze kinderen en hebben dus de plicht om het goede in stand te houden en of te verbeteren met de kennis van nu. Noodzakelijk is tenminste een evenwichtig natuur/ en milieubeleid met een visie naar de toekomst toe. Dus behouden wat er is zonder aantasting op kleine of grote schaal van bos, en reeds aanwezige vormen van sport en recreatie. Wat is de visie van de Provincie m.b.t. de woningbouw/natuurontwikkeling in de Gem. Drontenen en of per dorp. Is een groter inwonertal garantie voor een betere woonbeleving/invulling. Mis paragraaf over werk in het dorp nu en naar de toekomst. (nu lijkt het dat alle nieuwe bedrijfsvestigingen naar Dronten gaan) Mis paragraaf over het invullen van plaatselijke zorgvoorziening naar de toekomst toe. (nu alles naar Dronten) Verbeteren van het openbaar vervoer tegen redelijke prijs binnen de Gem. Dronten. Aanleg van opstapplaats voor treinvervoer. 2" zittingen" van de klankbordgroep lijken mij nogal weinig. Tot zover, met de vriendelijke groeten,

4/ 27.11.2017

Ik begrijp niet waarom u ' de strip' (biddingweg) als een geschikte locatie vindt. Hierop staan 10 Paardenstallen op voormalig vliegveld voor de landbouw besproeien vliegtuigen, dit houdt in dat de grond daar vervuild is.

Ook hebben de staleigenaren hun hart en ziel in de stallen gestopt. Het verplaatsen van de stallen gaat als je het goed doet ongeveer € 50.000 per stal kosten. Denk aan fundering aanleg rij-bak en noodopvang voorzieningen.

Waarom niet locatie 1 (welke al enige jaren geleden gebouwd zou gaan worden maar niet is doorgedaan ivm crisis)?

Als ik naar de kern kijk (straal 1km) dan zou ik eerder locatie 1, 2, en 5 kiezen.

Naast locatie 1 verdient locatie 2 de voorkeur, hierin staan veel bedrijven die vervallen zijn met asbest daken. Zo kan je snel een wijk opknappen door daar woningen op te zetten.

De locaties 4,11 en 12 liggen te ver van de woonkern en daarom verdient dat niet mijn voorkeur.

5 / 03.12.2017

Wat mist nog? Opvallend dat, ondanks de toegezegd transparantie, de meningen van de mensen niet worden gepubliceerd. We zien alleen de + en - van het team. Niet van de belanghebbenden of de inwoners

Wat mist nog? Komen de e-mails wel aan? Het zou goed zijn als je een kopie naar je email adres gestuurd zou worden. Nu weet niemand of er wel iets mee wordt gedaan.

REACTIE gegeven – Ad Withaar

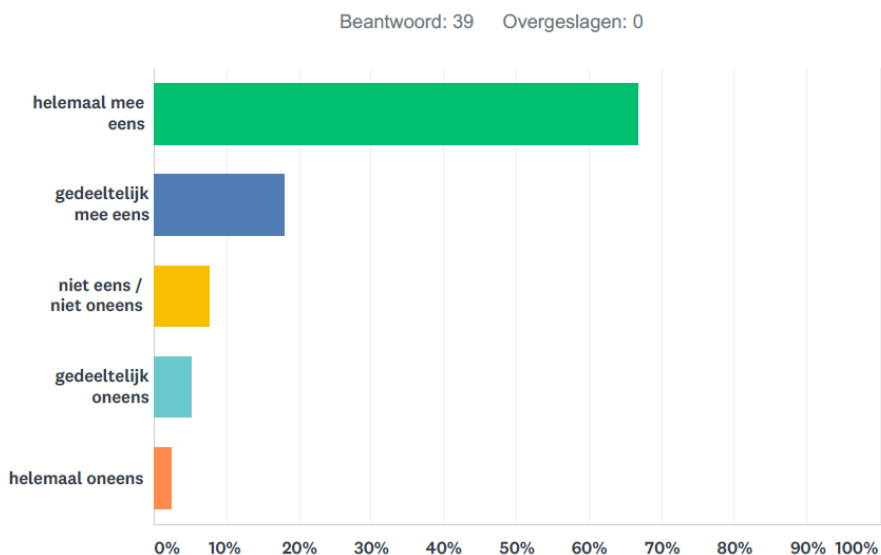
11. Mening over woonvormen

In december is aan 63 inwoners van Swifterbant een vragenlijst gestuurd per email. In de vragenlijst staan vragen over de gewenste woonvormen. De vragenlijst is verstuurd aan inwoners die hun email adres bekend hebben gemaakt bij het werkteam.

Er zijn 39 reacties binnengekomen, een respons van 65 %.

VRAAG 1

Q1 Er moet bijgebouwd worden voor ouderen, levensloopbestendige woningen/appartementen, geschikt voor intensievere zorg aan huis.

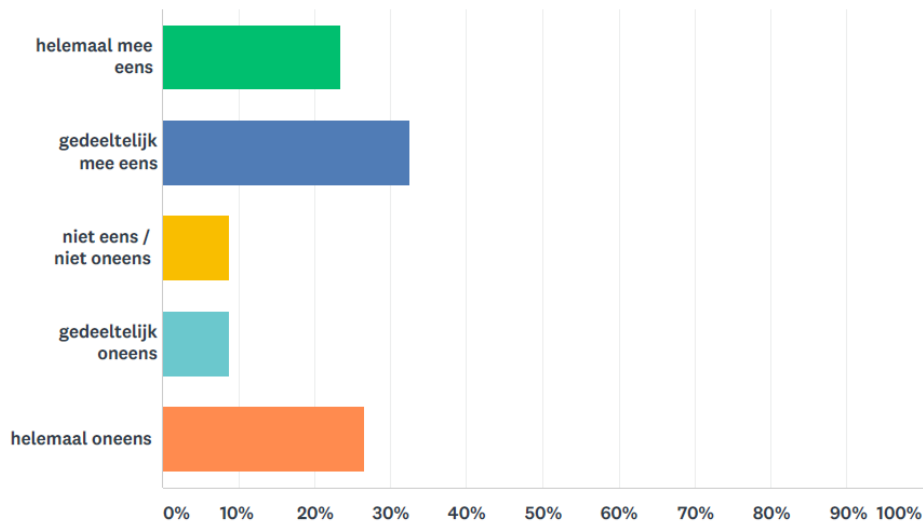


ANTWOORDKEUZEN	REACTIES
helemaal mee eens	66,67% 26
gedeeltelijk mee eens	17,95% 7
niet eens / niet oneens	7,69% 3
gedeeltelijk oneens	5,13% 2
helemaal oneens	2,56% 1
TOTAAL	39

VRAAG 2

Q2 In Swifterbant moet meer hoogbouw (appartementen) gebouwd worden.

Beantwoord: 34 Overgeslagen: 5

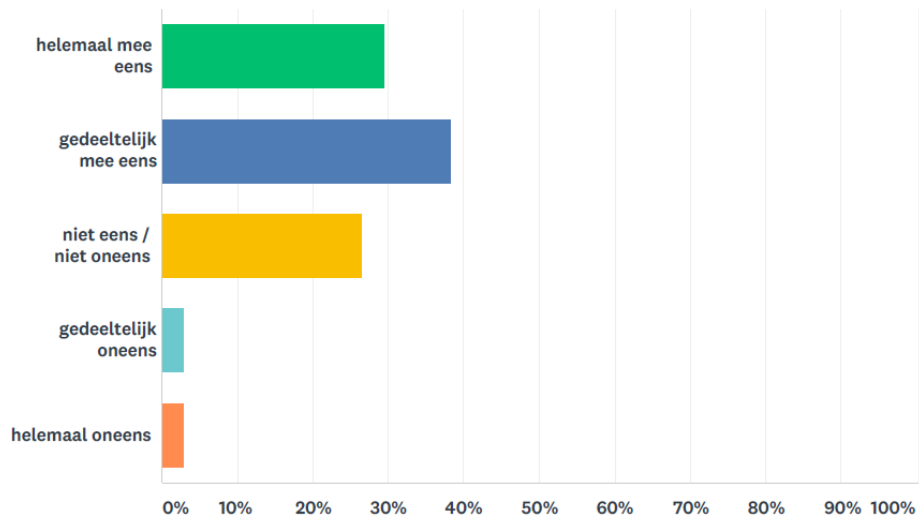


ANTWOORDKEUZEN	REACTIES (%)	REACTIES (Aantal)
helemaal mee eens	23,53%	8
gedeeltelijk mee eens	32,35%	11
niet eens / niet oneens	8,82%	3
gedeeltelijk oneens	8,82%	3
helemaal oneens	26,47%	9
TOTAAL		34

VRAAG 3

Q3 Er moet vooral worden bijgebouwd voor jongeren.

Beantwoord: 34 Overgeslagen: 5

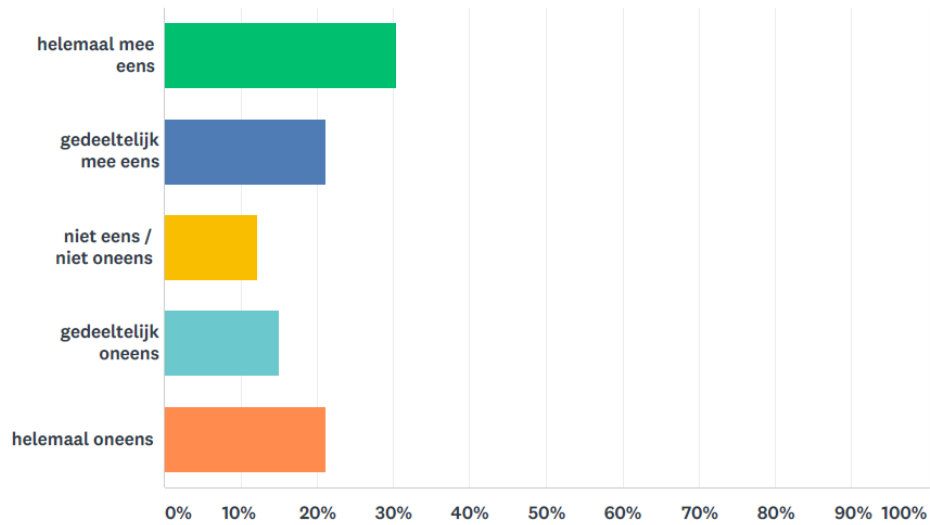


ANTWOORDKEUZEN	REACTIES
helemaal mee eens	29,41% 10
gedeeltelijk mee eens	38,24% 13
niet eens / niet oneens	26,47% 9
gedeeltelijk oneens	2,94% 1
helemaal oneens	2,94% 1
TOTAAL	34

VRAAG 4

Q4 Er zijn vooral goedkopere huurwoningen nodig in Swifterbant.

Beantwoord: 33 Overgeslagen: 6

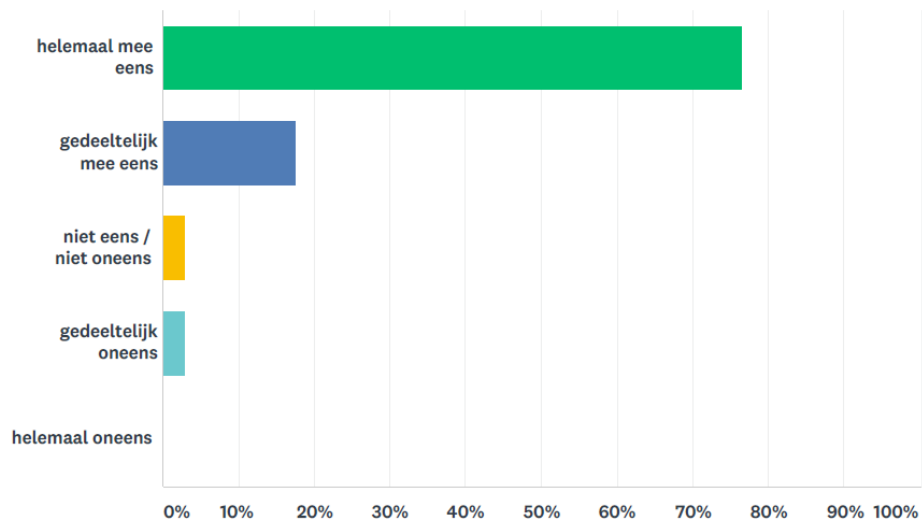


ANTWOORDKEUZEN	REACTIES
helemaal mee eens	30,30% 10
gedeeltelijk mee eens	21,21% 7
niet eens / niet oneens	12,12% 4
gedeeltelijk oneens	15,15% 5
helemaal oneens	21,21% 7
TOTAAL	33

VRAAG 5

Q5 In de nieuwbouwwijk is er vooral behoefte aan een mooi groene woonomgeving.

Beantwoord: 34 Overgeslagen: 5

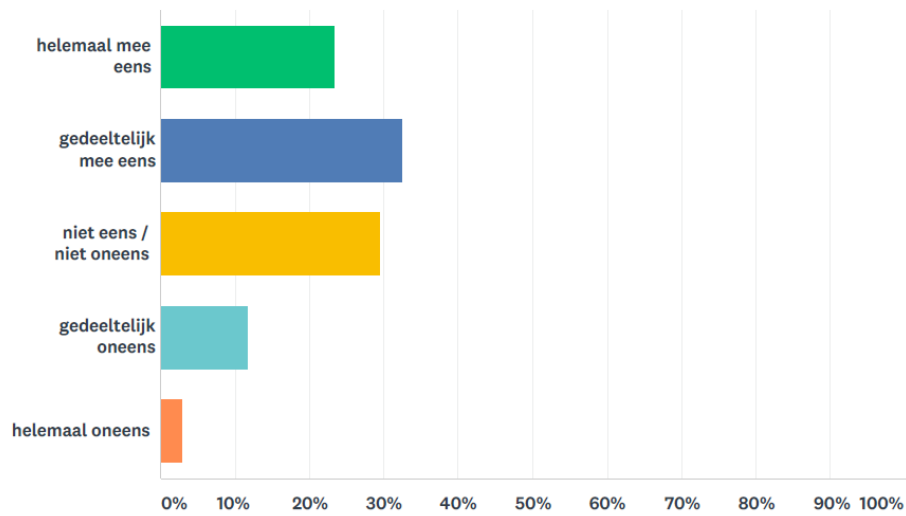


ANTWOORDKEUZEN	REACTIES	
helemaal mee eens	76,47%	26
gedeeltelijk mee eens	17,65%	6
niet eens / niet oneens	2,94%	1
gedeeltelijk oneens	2,94%	1
helemaal oneens	0,00%	0
TOTAAL		34

VRAAG 6

Q6 In de nieuwbouwwijk is er vooral behoefte aan goede kwaliteit koopwoningen, veel vrijstaande woningen.

Beantwoord: 34 Overgeslagen: 5

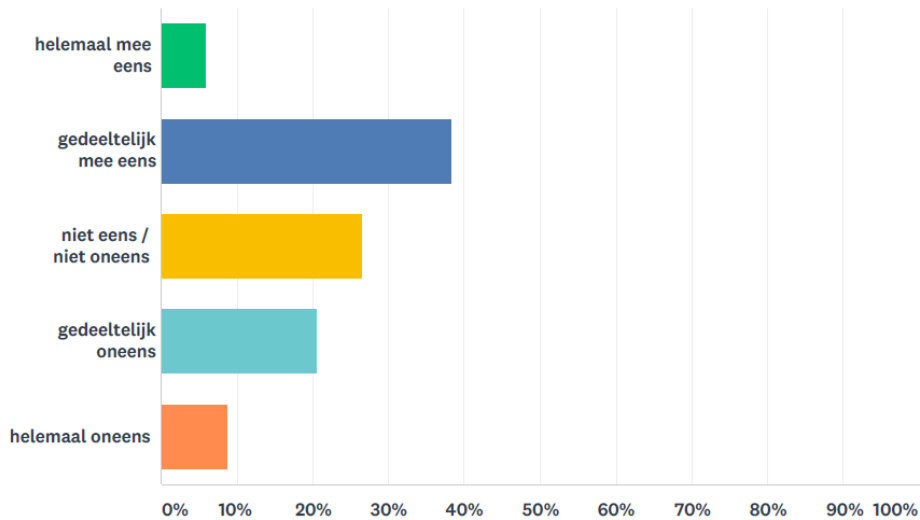


ANTWOORDKEUZEN	REACTIES
helemaal mee eens	23,53% 8
gedeeltelijk mee eens	32,35% 11
niet eens / niet oneens	29,41% 10
gedeeltelijk oneens	11,76% 4
helemaal oneens	2,94% 1
TOTAAL	34

VRAAG 7

Q7 Er moeten vooral rijtjeswoningen (koopwoningen) worden gebouwd.

Beantwoord: 34 Overgeslagen: 5

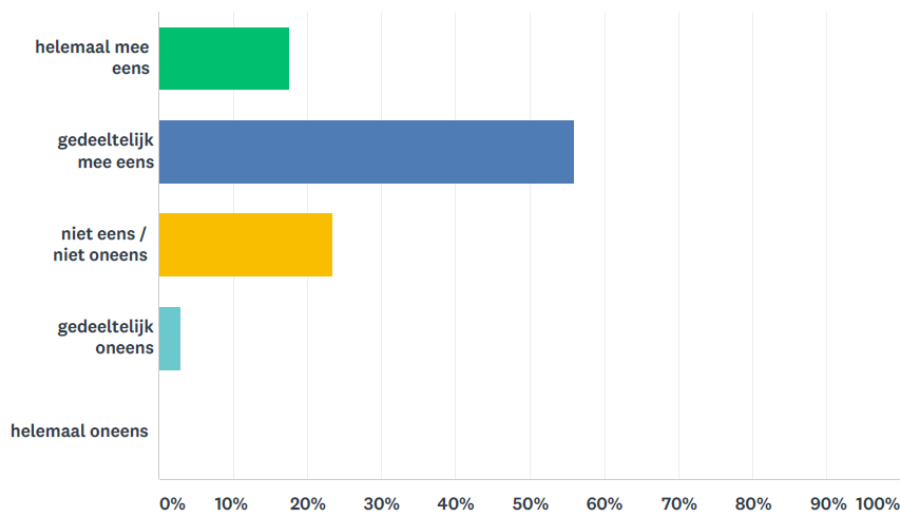


ANTWOORDKEUZEN	REACTIES	
helemaal mee eens	5,88%	2
gedeeltelijk mee eens	38,24%	13
niet eens / niet oneens	26,47%	9
gedeeltelijk oneens	20,59%	7
helemaal oneens	8,82%	3
TOTAAL		34

VRAAG 8

Q8 Er moeten vooral twee-onder-een-kap woningen (koopwoningen) worden gebouwd.

Beantwoord: 34 Overgeslagen: 5

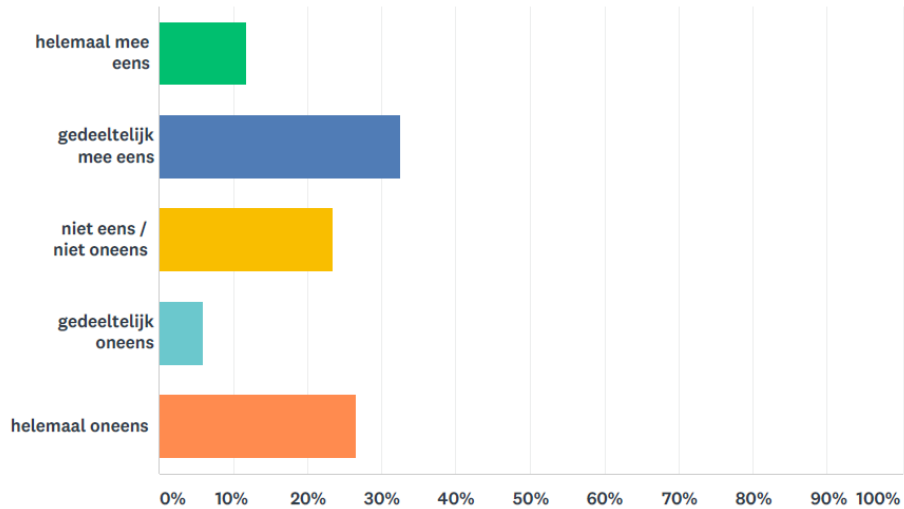


ANTWOORDKEUZEN	REACTIES	
helemaal mee eens	17,65%	6
gedeeltelijk mee eens	55,88%	19
niet eens / niet oneens	23,53%	8
gedeeltelijk oneens	2,94%	1
helemaal oneens	0,00%	0
TOTAAL		34

VRAAG 9

Q9 Er is behoefte aan grotere luxe appartementen < 100 m2, met lift en inpandige garage.

Beantwoord: 34 Overgeslagen: 5

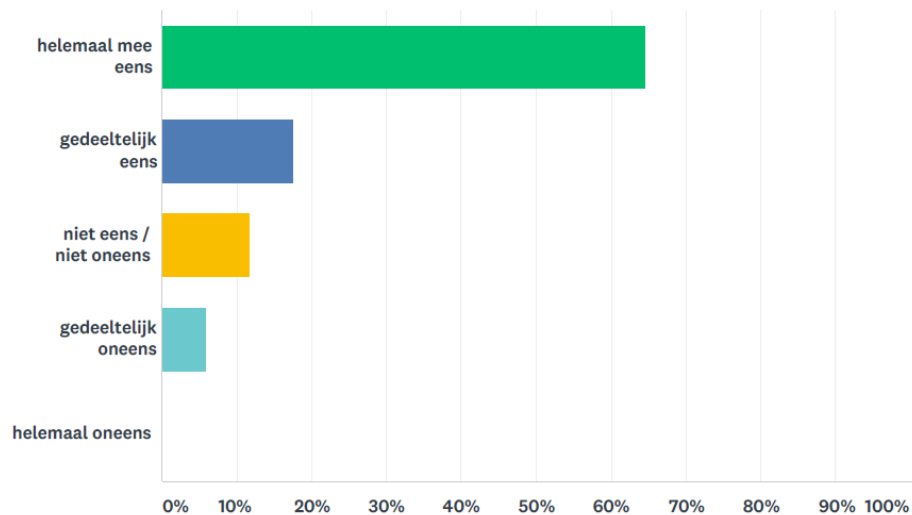


ANTWOORDKEUZEN	REACTIES
helemaal mee eens	11,76% 4
gedeeltelijk mee eens	32,35% 11
niet eens / niet oneens	23,53% 8
gedeeltelijk oneens	5,88% 2
helemaal oneens	26,47% 9
TOTAAL	34

VRAAG 10

Q10 Voor nieuwe woningbouw is een goede verkeersafwikkeling met goed openbaar vervoer noodzakelijk.

Beantwoord: 34 Overgeslagen: 5



ANTWOORDKEUZEN	REACTIES
helemaal mee eens	64,71% 22
gedeeltelijk eens	17,65% 6
niet eens / niet oneens	11,76% 4
gedeeltelijk oneens	5,88% 2
helemaal oneens	0,00% 0
TOTAAL	34

12. Gesprekken verenigingen en ondernemer

Gespreksnotitie watersportvereniging

In het project Swifterbant Groeit is vastgelegd dat er met de besturen van verenigingen op een van de genoemde woningbouwlocaties een gesprek plaats

Gesprek met : Watersportvereniging Swift
– John de Kuiper, secretaris
– Hans Lubbering, penningmeester

Datum : 21 november 2017

Werkteam : Ad Withaar (voorzitter) , Geert Kruizinga , Ron Bolink

Het doel van het gesprek is het bestuur van de vereniging te informeren over de werkzaamheden van het werkteam en de vereniging te vragen naar reacties / opmerkingen / ideeën over de locatie waar de vereniging belanghebbende is.

De voorzitter werkteam geeft een korte introductie over de werkwijze tot nu toe en de totstandkoming van het document met alle genoemde en potentiële woningbouwlocaties.

Aan de orde in het gesprek :

- de vereniging telt 70 leden, een groot deel actief,
- de vereniging investeert in de haven en het haventerrein, er wordt een nieuwe steiger aangelegd,
- een deel van het terrein, de haven en de winterberging, is eigendom van de vereniging,
- de ontsluiting en toegang van de haven is belangrijk voor de vereniging, vooral 2x per jaar als een grote kraan de boten in/uit het water tilt,
- de vereniging heeft geen belang bij woningbouw, maar ook geen bezwaar.

Het werkteam houdt op 29 november en 12 december een inloop en informatieavond, alle reacties worden gebundeld, ook deze gespreksnotitie, de gebundelde reacties worden gepubliceerd op de website www.swifterbantgroeit.nl . Het werkteam verwacht in januari 2018 haar advies over een woningbouwlocatie uit kunnen brengen.

Gespreksnotitie vereniging Het Behouden Paard

In het project Swifterbant Groeit is vastgelegd dat er met de besturen van verenigingen op een van de genoemde woningbouwlocaties een gesprek plaats

Gesprek met : vereniging Het behouden paard

- Piet Slob, secretaris
- Peter Kaspers, voorzitter

Datum : 20 november 2017

Werkteam : Ad Withaar (voorzitter) , Geert Kruizinga , Ron Bolink

Het doel van het gesprek is het bestuur van de vereniging te informeren over de werkzaamheden van het werkteam en de vereniging te vragen naar reacties / opmerkingen / ideeën over de locatie waar de vereniging belanghebbende is.

De voorzitter werkteam geeft een korte introductie over de werkwijze tot nu toe en de totstandkoming van het document met alle genoemde en potentiële woningbouwlocaties.

Aan de orde in het gesprek :

- de vereniging telt 15 leden, 5 leden bij de locatie 7 en 10 leden bij locatie 4
- bij de stallen locatie 4 is er water, geen elektra in de stallen op de locaties, de vereniging zorgt ook voor het onderhoud van de ruiterspaden,
- de grond wordt door de vereniging gehuurd van de gemeente Dronten, de stallen zijn eigendom van de leden,
- woningbouw bij of naast de stallen is niet wenselijk, geeft vaak overlast voor alle partijen, er is een behoorlijke strook groen (12-15 mtr) nodig tussen stallen en woningen om geur en geluidsoverlast te voorkomen,
- het verplaatsen van de stallen is niet wenselijk en kost 30.000 – 40.000 euro per stal, er zijn goed onderhouden stallen die te verplaatsen zijn maar er zijn ook stallen die niet meer te verplaatsen zijn door ouderdom en slechte staat van onderhoud,
- de paardeneigenaren hebben behoefte aan een rustige locatie met voldoende uitloop naar een bos, woningen dichtbij zijn niet wenselijk.
- de grond onder de paardenstallen is mogelijk vervuild, er was hier een vliegstrip voor landbouw-spuut-vliegtuigen,

Het werkteam houdt op 29 november en 12 december een inloop en informatieavond, alle reacties worden gebundeld, ook deze gespreksnotitie, de gebundelde reacties worden gepubliceerd op de website www.swifterbantgroeit.nl . Het werkteam verwacht in januari 2018 haar advies over een woningbouwlocatie uit kunnen brengen.

Gespreksnotitie volkstuinvereniging

In het project Swifterbant Groeit is vastgelegd dat er met de besturen van verenigingen op een van de genoemde woningbouwlocaties een gesprek plaats

Gesprek met : Volkstuinvereniging Swifterbant
– Jan Corporaal , voorzitter

Datum : 21 november 2017

Werkteam : Ad Withaar (voorzitter) , Geert Kruizinga , Ron Bolink

Het doel van het gesprek is het bestuur van de vereniging te informeren over de werkzaamheden van het werkteam en de vereniging te vragen naar reacties / opmerkingen / ideeën over de locatie waar de vereniging belanghebbende is.

De voorzitter werkteam geeft een korte introductie over de werkwijze tot nu toe en de totstandkoming van het document met alle genoemde en potentiële woningbouwlocaties.

Aan de orde in het gesprek :

- de vereniging huurt de grond van de gemeente,
- er blijft vraag naar volkstuinen maar het leden aantal daalt langzaam en de ook de oppervlakte per tuinder daalt, er is nu 5-6 ha nodig voor de volkstuinen,
- de vereniging heeft geen principiële bezwaren tegen een verhuizing voor woningbouw mits er een compensatie plaatsvindt voor de gebouwtjes/schuren (1000 euro per tuinder) en het nieuwe gebied (5-6 ha) wordt ingericht met paden/hekken watervoorziening

Het werkteam houdt op 29 november en 12 december een inloop en informatieavond, alle reacties worden gebundeld, ook deze gespreksnotitie, de gebundelde reacties worden gepubliceerd op de website www.swifterbantgroeit.nl . Het werkteam verwacht in januari 2018 haar advies over een woningbouwlocatie uit kunnen brengen.

Gespreksnotitie imkersvereniging

In het project Swifterbant Groeit is vastgelegd dat er met de besturen van verenigingen op een van de genoemde woningbouwlocaties een gesprek plaats

Gesprek met : Imkers vereniging Oostelijk Flevoland
Marcel van Weelden, imker Flevo Bij en vertegenwoordiger vereniging Oost-Flevoland

Datum : 2 januari 2018

Werkteam : Ad Withaar (voorzitter)

Het doel van het gesprek is het bestuur van de vereniging te informeren over de werkzaamheden van het werkteam en de vereniging te vragen naar reacties / opmerkingen / ideeën over de locatie waar de vereniging belanghebbende is.

De voorzitter werkteam geeft een korte introductie over de werkwijze tot nu toe en de totstandkoming van het document met alle genoemde en potentiële woningbouwlocaties.

Aan de orde in het gesprek :

- er zijn twee de vereniging telt 2 actieve imkers in Swifterbant, zij gebruiken ongeveer 500 m², er zijn 5 stallen,
- het terrein met de stallen is slecht bereikbaar,
- verplaatsen van de stallen is mogelijk als er binnen 3 km voldoende bloemen zijn voor de bijen, de feitelijke locatie zou zelfs op een industrieterrein kunnen zijn,

NB Imker Marcel van Weelden wil bij voorkeur grond kopen, een strook van 30 x 10-12 meter is voldoende, dit mag ook op een bedrijventerrein

Het werkteam heeft op 29 november en 12 december een inloop en informatieavond gehouden, alle reacties worden gebundeld, ook deze gespreksnotitie, de gebundelde reacties worden gepubliceerd op de website www.swifterbantgroeit.nl . Het werkteam verwacht in januari 2018 haar advies over een woningbouwlocatie uit kunnen brengen.

Gespreksnotitie ondernemer Spelwijk

In het project Swifterbant Groeit is vastgelegd dat de ondernemers actief op de Spelwijk de mogelijkheid wordt aangeboden voor een gesprek met het werkteam.
Er zijn 25 brieven verstuurd en er is 1 ondernemer die gereageerd heeft.

Gesprek met : Dijkman Beheer /de heer Dijkman en mevr. Otten-Dijkman

Datum : 19 december 2017

Werkteam : Ad Withaar (voorzitter), David van der Schans, Jan Oosterga, Geert Kruizinga.

Het doel van het gesprek is de ondernemer te informeren over de werkzaamheden van het werkteam en de ondernemer te vragen naar reacties / opmerkingen / ideeën over de locatie Spelwijk

De voorzitter werkteam geeft een korte introductie over de werkwijze tot nu toe en de totstandkoming van het document met alle genoemde en potentiële woningbouwlocaties.

Aan de orde in het gesprek :

- de gebouwen aan de Industrieweg 14 -16 -18 worden door Dijkman Beheer verhuurd, er zijn 3 huurders, het pand heeft een oppervlakte van 1000 m2, het is een vastgoed investering,
- de gebouwen zijn in een redelijke staat van onderhoud, er zijn geen milieu problemen, geen vervuilde grond,
- de ondernemer ergert zich aan de situatie op de Spelwijk (de rommel), de collega ondernemers moeten aangesproken worden en de gemeente moet meer toezicht houden en handhaven, er zijn wettelijke spelregels voor iedereen,
- verkoop is voor de ondernemer bespreekbaar, met de huurders kunnen afspraken worden gemaakt.

Het werkteam heeft op 29 november en 12 december een inloop en informatieavond gehouden, alle reacties worden gebundeld, ook deze gespreksnotitie, de gebundelde reacties worden gepubliceerd op de website www.swifterbantgroeit.nl . Het werkteam verwacht in januari 2018 haar advies over een woningbouwlocatie uit kunnen brengen.

Vliegroutes Lelystad Airport

